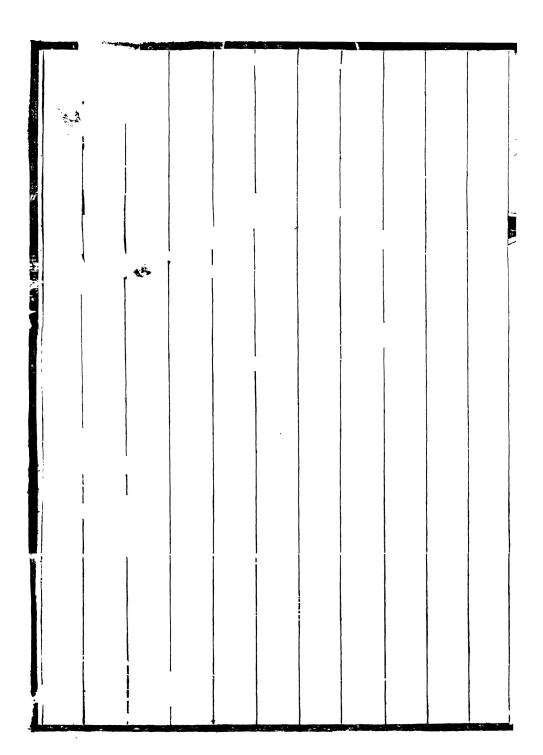


原午 機量利

. . 雅君子所不禁也時 皆人人可能之事矣孔子云述而不作誠有無待於作者方今 先儒有云大道不在多言顧力行 拾餘 均為鱗爪況復妄為著作愚本鮮躬行又多鄙 聖相 顏 雕適足以重愚罪耳然而家塾私言便於覽記亦尚 示諸 八或祖 已詳故愚作 四種 拾餘葢 書咸臻美備士子敬謹遵行更無遺義然則聖籍之 承百度維 自序 問難隨意應之積 拾前人之唾餘且明其為聖賢之 昭 恆解第就白文紬繹誠得其要則聖人之 **人不覺成帙渠等慮其煨燼** 何如耳力行之道四子五 闇 一餘義想亦 因兒輩 可以 幼 私 付

道光八年長至雙江 恆言 世也識者諒之 說也愚於四子五經詳晰註之名曰恆 則 其心即如乎天惟恐人之陷溺其性 明哉亦名之日恆言而已然家庭授受一家之私言非 人之言非得已也天理全在於人而人 **猾或苦其交繁時** 之理其事為 為訓誥典謨在 人亦人耳 人人所能之事則言亦人人所知之言耳 而獨能全天理故爲人 劉远自序 7三三 相質問積 下則為六經四子君相師 爲是編 而 愚何能 、倫之 弗體備 即其所得以示人 解以其理為人人 極其德既配 外 儒無二道故 聖言而 遂城性而 在



先天之心卽性後天之心雜情嗜好生而性牿非心之元也未 恆言 生日先天旣生日後天 **小善者心之為情之雜也** 八者天地之心也非心何以為人非人何以為天地故日人為 《為萬物之靈靈於其心實靈於其性性卽天理無了 人道類 弁首 人為三才之主聖人稱是全人道卽可配天故特以人道 1 三 小善也有

乾 程 分七情擾故復禮者先克己私欲自陰質而含故日己養先 萬 )理也 性至於欲淨理純而後己可化也 則由於存養之熟 人之心 理 子正心 極言目 天性也坤為地命也先天秉性命之正泰易為否而性命 函 有為皆無為也 天道無心而成化聖人有心而無為善夫理純而從心 至虛至 性萬事根於心情者心之用得其正則性否則賊故 理良心善夫天之理卽心之良心之良始為 明而已明故物來畢照虛故舍己從人而

静 師 縦心而求合於理不 獨 說也 莫大 命 理也而天地人奠不由之故曰 覩 而 尤動之本也靜以清其 天也 日指 而能敬者無之 不聞之 於五倫持五倫者 視屋漏非 則歸 綱 地天命存焉君子之敬天謹於其微而已 綱 於 明 畏天命乎天人同 亦難乎故敬慎為聖學之 非師不正道之不明無 師 互 源動以察其幾斯為敬 網也正其 [道道不遠人愼獨而致中 此理 、網者修其身身修而 故即 聖師 本敬兼動靜 傾中 同此氣不畏 和

也 夫婦人倫之本父子君臣長幼所由推易曰夫夫婦婦而家道 弟兄宗族之子出繼者其父母降爲伯叔承祖之重子無一 責臣子以忠孝而君父不正其綱可乎唐虞三代之隆三綱正 而已 正正家而天下定矣知天地之所以定而夫婦可弗重乎 **電親而兼師道者聖人也三綱墜而孔孟興所以補君親之錄** 三綱不容有二故臣無二君子無二父妻無二夫違之者悖 有無賢妻而能正其家未有無賢母而能生賢子者也閨門 息不違乎正而後身修修

豊 夫道若大路然而不能踐者弗知自責焉耳孔子日知爲人 以紊關睢作自宮人而後世以爲化始自太王至文王 生而貞淑者僅矣無父母賢夫以導之家道所以睽而 然後可以為人父知為人臣然後可以為人君知事人然後能 地 善故立之君長君亦不能一人理也則必任賢臣君臣有聖 天生物以養 一朝夕乎 何惑乎無本焉 道無成而有終人知其無成也不知其有終也所以正其家 (位三綱者盍思焉 人而不能使之自養子人 八倫明焉賢父師眾焉天下之不由乎道 **心以善性而不能使之自** 紀綱

1

君父一 鮮矣 殷因於夏禮周因於殷禮所損益可知損益豈能外禮平時 治人安之器也 哉容悅者罪人也 法人而必做隨時補救非聖人而能之乎培育賢才所以儲長 爲臣而致天下咸戴君之仁爲子而致天下皆知父之德至矣 不知變通變通弗善謂為不可變不知其無聖賢也哀哉 **瞍也怨慕惟恐君父之不配天而已惡臣子之違己者惑焉** 日忘也人君其可不知乎 聖人之仁民也切矣而不遇則惟獨善然其忠君愛國未嘗 也愛敬深焉能無諭於道乎禹之告舜也丹朱舜之事

寡過 叔 而已矣 禮樂之難所以正其心而脩其身者難也 如 天愛民而立之君輔世長民莫如德 人心有自然之愛而聖人導以禮樂心失其正則奢徃生 樂者人心之良也致中 何矣侈受命之祥陋也哉 虞以前邈矣三代之興皆由聖 孫通固 百年乎漢初先王猶有遺法脩 非制禮之才 不得不任其咎 而兩生亦迂儒耳禮 和 則循之 一德誤 明而善導之 聖學廢而功烈卑天亦 解湯武征誅 何至遂湮也 無 而

以 徳爲脩 共由 道 唐虞三代皆聖人也而隨時立法各協乎中後世之變多矣然 道 是以倫紀乖而治術卑人主可不急於求賢歟 性 致禮樂不 理 也在天為命 師 倫常 同 道純 則所以盡性而適於中正者無弗同泥古而不達於 齊治平之本 鼠皆聖賢而後成其至治君豈必皆聖任賢不惑亦 傳五倫 師正其身以正天下而仁義洽教化行故窮達 倫常本於心性心性之功不純倫常之理不精故 興民風不淳責豈在於常流哉 在人 誠 非道不立漢祖唐宗生質美矣而無聖 爲性如木果生意日仁全備 日德

良平智士魏褚直者皆非有孔孟之學也故其輔治亦僅 鳴高哉 大賢不枉道三代下惟孔明而已孔孟悲天憫人終身不遇豈 後世六德六行之法不脩所以育才者無其本而選舉非濫 無聖人之學而不苟祿亦豈可少哉 孔子表逸民而自處於無可無不可用舍行藏以道為歸而已 此孔子所以歎吾衰孟子所以何不豫也 有別聖人曷嘗須臾忘天下哉道屈則身不得不晦焉耳 明子陵後世賢者也然靖節以節子陵以清與孔孟之卷懷 |知聖賢無心於爵祿而有志於君民忠主庇民非道不可 . 豆宝

而啟之 卷之道通於 宮廷外正心脩身而言賢能曷以臻於蕩平哉 大學之 周制比問族黨皆有師由庠序以漸登於學咸以三物賓興之 明明德致中 理之 人納天下於中和而天理良心人人皆有則賢才眾閨門 世難其法不知其特師道不立耳 不踰孟子言有諸己至於聖神功豈朝夕哉非師儒其孰 入學之敎天子之元子諸侯之適國之俊選皆同其學所 微惟聖者備之尊賢則不惑未嘗以身脩而廢斯義 ?禮詔於天子無北面豈故屈己歟天理人情之則萬 君親師咸盡其道而惑於習者寡矣 和而已明與致奚事孔子十五志學七十而後從

君父天也人無或非天者而天實無可非也且匪直無可非 伊尹孔明其初皆無心禄仕及咸三聘之勤則以死繼之是故 何哉愛君者必以正己不正而何以事君膰肉不至不脫冕而 也 情物理 孟於今豈不由科舉乎不遇則亦已耳必多方以求售者 |皆臣則忠君愛國之忱不必在朝而始然孔孟不枉道 一成養育至仁至多術君父能不反身脩德以爲倡 知君恩至重而不以仁 恝然於君也 無貴賤咸知而不能從政者鮮矣 1義事君孟子日不敬莫大乎是 歟 也

此 漢唐宋明之黨禍君子傷之然苟知明哲保身之義亦何以至 爲不義而忠孝有不至者乎後世忠義之士多矣而其進身之 求忠臣必於孝子之門為其天良不昧而已不忍為不仁不敢 爵賞勵世之大權也小德役大德小賢役大賢是以貴貴小人富 於禄者私其身朝廷曷貴馬 君則致其身雖父母不遑顧矣况其他乎安得不難進而易退 枉道者非徒愛其身實欲與君成其治也苟於進者難於退 (君子貧賤則其世可知矣 不無可議君子節取之而已 其亦賢乎惜其未慎之於始矣死而無益於君非

成也 忠而 及而日趨下流治術所以日敝脩之於身而措諸天下無不 事非賢奚屬君求治民望治而官吏梗之上下不交否之所以 聖人之潛見上也其次遠勢利其次盡職守又其次則肉食而 義而已矣 念 人雖往而其言行俱存學之不已德奚弗純以聖人爲不 過者數 勿欺毫末必慎馴至於理純天定則獨善兼善一 知道德之不可以强致而忠賢必不私其身家則任官位 | 於國而脩身者猶必慎其好惡好而知其惡惡 1 7 り貫ク 미

好惡起於一 而 知其美至明也而後施諸斯世無不宜 ん倫フ 者豈自成己 幾也而非有以養其源則不能靜者亦不能動也安得人 豈遠乎事豈多乎靜全其天理動協乎天則而已慎 稍息聖人之心所以 正其心乎嗜欲誘之習俗惑之非志士矣能自立 而義不精亦未 無時之今古地之 日用道之 念而推諸 而已乎所以成物也物不必皆成而成之之念 介義精工 如覆載 夷夏也知之 刑賞至明至公非仁者能之乎未有 而其事不 而仁不熟者也 也 神 而明之變而通之不 哉 動

哉 而之人七情賊性自人而之天節情復性以心 同 道該萬 性 聖爲天授自 夫婦以德為諧 故次人道 固無難正而不然 性 理具於心而心有人心道心道心天理人心私欲自 類 (誠以敬以讓 性同此善而 事事悉由心而發心性之理不明倫 君師誤之 朋 者弗誠弗正耳故學始於誠意正心 有恶者習俗誘之嗜欲惑之也以 而變可弭非純乎天理美由久而弗 i الأ /義爲交其要則 誠 TIII 無由而 E 遇 渝

宜故日 静而一念不起中也動而萬理咸宜和也和本於中養浩然 和者心微矣哉 中庸曰中者天下之大本和者天下之達道中和皆性也致 先天後天之理不同也 通 膝心性亦烏乎可 氣漸臻於天理渾然則不動心而性定性定而施之萬事無 :皆備於我反身而誠 始為心之正而性之著一心也人心道心何以分陰陽之 本無為以心為用非心亦何以見性然必寂然不 念而人禽判馬慎獨 者必凜帝天十日十 以貫之明心見性盡其心者知其性也修真養 也僧羽為傳誣其本始儒者騖事為 動感而 中

氣質有濁清生而心含陰滓故孔子名之日己譬諸連抱之原心與性之分其必知天乎天以陽施而地應之天理無不 រប់រ 以後嗜欲生而七情擾心不盡善也故曰性 得天地之正氣而後爲人未生以前 也孔子言克己即斯意馬孟子始明示之 性坤為命得天地之正氣者惟人先天性命合一 ·必畏天命乎 蝤蠐欲去其靈必盡成其材所以養浩然之 近人諱言神天而求克己是以私妄日紛無由自敢 者也以有覺之心爲性後世禪學則然而儒者 天性轉爲情命失其正必復性而後全仁 渾然粹然性皆善也既生 而地應之天理無不善 近 氣而後不動

**受氣於天成形於地人之性命各正者在生** 存有覺之心養虛明之性孔子曰求仁孟子曰養 有覺者心無為者性也性即天而後天之心陰邪汨之故存其 心養其性功至密而效至神 地渾然萬變生馬成形成象之昭然者非其本也人性渾然 事莫不由心而心至難 非明師 道盡於是奸矣哉 一面已 化出焉有能有為之紛然者亦非其原 不傳非恆人不得 馴强制者克伐怨欲不行守空者 日還丹吾儒 初開竅於質生 風皆是道

養 養 辩 於太極者也凡精凡氣凡神物之所以爲物成於氣質者也以 其象虚無其理則至誠也清淨者純一之意以爲蔑棄倫常豈 虛無者性之本體所謂上天之載也養性以靜靜極 大學言心不言性中庸言性不言心然正其心者性也致其中 者心也性非心不靈心非性不誠一之者聖二之者凡 凡心爲了性以養凡氣爲了命道所以裂 於心勿求於氣皆非也 非後天之氣也精神亦然元精元氣元神天之所以爲天函 則渾然動皆天則斯爲不動心矣其理爲致中和其功則 咸有以治之而心不能自治非養氣何以不 動心 而中致焉

. 列

其心者無之 **閑有覺之心至於虛靜亦可以應事矣然而天命之性未復** 民受天地之中以生精氣神所會止其所而不 人得天之理以爲性得地之氣以成質質重氣濁性之存者幾 人知心之靈可以應事而不知性乃心之宰也不復性而能 存心非清淨則心不歸姓 布養浩然之氣克已復禮乃還先天之體僅以治心爲學豈 何以知之 子日有諸己性來復也動靜交養馴至於美大聖神非久 其為靜存之要乎 謂反身而誠者無之非聖功之全也

皆然也 |顏子其幾於美者平三月不違葢未能光輝也天假之年化神 1 **焉故孔子慎許之** 天授不由師友學術所以卑而人心所以失其正 之時禮崩樂壞故惟教人以仁義而特明養氣之功易地則 子之時禮樂猶存故先示及門以禮而後及於性與天道孟 人之心無為而無不能為性定故也然亦由學而至以聖爲 可制而不可治治之者如遏横波制之者如金在範成湯 子日求仁孟子日養氣無一理也有毫髮戾於中和仁奚葆 制心慮善以動動惟厥時之義非治之也

り

奚弗企馬 太虛無物而理氣充馬萬物由斯出馬聖人之心亦然 之粹而性之體也文王之純合乎維天之穆豈以跡象哉故 氣有精粗無非理之所含而其精者則上天之載無聲無臭理 懷明德不大聲以色

者諱言虛無慮人廢人倫也然至理實無聲臭而萬有含焉 性亦無名象而萬理統焉

理至虛無也宰乎氣而人身有物則麗於事而倫常有範圍 聖八之血氣心知猶夫人也惟全天之理故能立人之極寂然 動威而遂通天如斯聖人亦如斯也

物而形色皆天性以虚無養其本以禮樂善其施中而

闔闢者天地之機也機固不測而其所由生則動而無動靜 乃謂之象形乃謂之器其以此夫 物 也而實聲臭全無故日夫微之顯 誠者實也一元之理氣充周於六合者莫能載莫能破所謂 無靜者渾然一太極也以為虛則虛之至以為實亦實之至 其未著孰由窺其心故曰夫微之顯誠之不可揜如此 人心之變化其亦神乎性定而有神化不測之名性失而爲 實也凡言實則滯於物言虚則入於幻誠即道也道不滯於 理至虚故其用至神忠臣孝子一念之肫誠而天地應焉當 和位育之功由此其選也而豈外日用以求虚哉 而亦不離乎物易日一闔一闢謂之變往來不窮謂之通見 型旨 人しヨ日

聖人正其心以正人之心而有禮樂法度東之於規矩變化其 **轉張之事不盡其性心曷由正哉** 

微矣幸天理民彝不可得而泯賢君父師正其身以善化之獪 氣質而更授以致中和之功世所以安而俗是以淳後世禮樂

天良也畏天命禮神明非入德之徑乎大學中庸所以言慎獨 懼其不終矧縱任之乎 不知所謂聖賢矣猶知有神天人廟而生敬盟詛而知懼

秉彝之良敢欺大廷而不敢以問幽獨 而云指視屋漏也 陰一陽之謂道鬼神陰陽之靈而人則秉陰陽理氣以生

惟心含陰陽之氣而因有理欲之途克己復禮返乎先天理

**鶩於外無以養其中孔子志學而至從心不踰孟子有諸已** 空之心爲性而不知盡 乎陽氣之效靈者皆得其正則心也而性人也而天陰陽合德 YJ. **元亨利貞文王示人以占而孔子譯之以四德其旨不** 元始能以美利利 神化其功夫次第知之者罕矣 儒多篤行 降浮靡甚而聖學亡朱人振之惜濂溪之學由僧海崖以空 剛柔有體矣 禮智已達孔子而又以爲誠之通復夫通復者闔闢消 雖未盡符聖人而去古未遠實修猶有 (何與哉 性立命之實故治心而不能復性學 所以亨也利貞則人之所以體乾元故 同

天地無一 天地未分太極在天地之始天地既分太極在天地之中天地 人之所以遠於天聖人理極其純氣極其粹故日純亦不已 而鬼神行乎其間 也其氣浮沈於上下而名曰天地陰陽之成象者 之靈陽之靈氣也而理寓馬外 天地類 性 負 卫 次天地 人為三才之貴天地者道之原也不知天地安知心性故 氣統天而行 一息不交太極之闔闢然也分者其象合者其氣氣在 氣在即理在天之所以爲天氣雜 理而言鬼神俗之惑也 也 至川

The state of the s

朋 、知心卽言 散氣也而其神氣之不可見聞者 神者 跡而 地 感也無心而感 從 而 而誠 爾思心之 氣人神 人身百節有 理則宰於虚 測理可以決之人心靈 也 氣而已 明矣 理 為眞 其原同其事安有不同而每歧視之者未 神氣之元性之實而天之命也 無本者也可謂性 人亦然日月星辰天之 1 其原是以自戕 、感天地仁於物聖人仁於民一也九 則無聲無臭人之百爲皆 **於我之義也非大而化化** 制 性 可以定之憧憧往 神光風雲雷雨

獨人之智愚所以判而天氣固未嘗無是以性善 德其疇知之 四 至清者天也而地承之地之質其形之累乎累於形而氣有清 陰陽之著為象者日月固分陰陽之合於虚者日月自合非 故動於下而應於上占步者不脩人事而候吉凶術斯以随 人何以配天性之渾然粹然者全而受全而歸則形不足累而 五星之變化異於羣星以其爲陰陽之大用也 神其功化踐形所以爲聖也 月其天地之神乎陰陽互爲其根而生化不窮神之靈氣之著 月五行之精散為星辰而其藏在地人者陰陽五行之秀也 一爻以有心而感所以失之而繫辭更申言其義

才

£

7

三河

一之道不 風 形先儒未知神氣之不可分也故滋惑焉 雲雷雨皆氣也而氣在 之時可測天之神不可測也聖人以誠合天以敬事去 之不測在於地地之大而神皆天之大 功盛剃 者奉天故日 人觀天察地以利民授民時矣而亦示人以咸應之機天 理神 始於子而老於戊至大壯而雷興至 **新也而** 明 則息矣 人無二 知我其天 **寓馬震夷伯之廟於是展氏有隱慝馬** |情也治民者 5 即神 不畏天而信術數則天人合 在神者氣之靈可以形可以 一乾一面雷迅天氣播 而神也知之者希

齊執一 成天之功用者地也日月而外 自然之理哉 以為天惡隱惡也迅雷必變聖人豈僅謂為天之氣乎何儒者 布魯特無雨以風候時生長收藏悉占風信四海之外氣候 容則所以死之者多途其斃於雷電水火者一 人於天地間藐然耳一元之理氣備馬勁其性縱其倩覆載難 多臆說馬 銀匹症 理備於人事天心視乎人心略人道而言災異漢儒之誤也 · 亦豈無由聖人以理勝之故言天者自民時而外可以 隅以測之陋矣 端而已然敦 三 至市村

中夏僅 中夏爲禮樂之那自羲農以來聖人之功用宏也而極地之博 人者天地之心也非人則天地之功用亦虛故聖人為天之肖 至粹而氣化不齊後天所以遠於先天也存後天之心養 之性聖學所以配天泥氣數以言天命可乎 秋嚴夷夏聖人之法在諸夏也不然夏未必優於夷 周知六合而僅以中夏言 陋孟子日舜文東西夷葢深知乎天心矣後儒何以昧之 一以數測天而以易卦配古今則輔相裁成之道可以 卻皆有君長其必材質殊也故聖賢不擇地而生 一 隅 執 耳 目 以 言 天 地 先 儒 所 以 多 失 过言 則多迂滯

為達天之學 有理而後有氣有氣而後有質聖人之踐形以理化質凡人之 命自有而無萬殊所以一本也復其有之機乎剝其無之象 周 天地之功用在日月日月之靈其心性之實乎知後天而不 亦異乎聖人矣而叉以爲天地亦有盡時惡知天地卽太 天地似是而多非 周子以通復言誠而不以有無言易益諱其名而遂沒其實 物皆有形形生於氣氣載乎理天地理氣之原也以形氣 窮自無之有一本所以萬殊也由萬物而窮理盡性以至 子日大易不言有無言有無者陋然太極而陰陽五 以質累 氣質具而七情擾馬性所以特變化氣質而後可

候非難而其神之變化則視乎人心故事天之學要也 斥之聖矣哉 宏神之靈以著 在 天行健而其氣神馬日月星辰統繫人物從有象以 先天言性者所以不合乎天授時莫精於我 人得天地之理氣而生則陰陽之靈與性俱賦質諸鬼 鬼 、針之前而云然者一陰 [神也者妙萬物而爲言者也其下乃以八卦言之天地 鬼神 神 故次天地 類 理而已理粹則與鬼神合其吉凶非心性外事也 陽生化不測而天地之功用

且言

萬物皆天地之散氣故鬼神悉枉馬人靈於物必全天理而始 五倫本乎天理故忠孝節義感天地而動鬼神敬神者必由克 君子畏天命則知鬼神體物不遺而顧諟之功嚴馬不畏天命 與天日遠安能不入於邪僻 至常也而至神可 由祀典則有天地神祇人鬼之名言脩身則有事天如神之學 小人之所以無忌憚也 鬼神者妄泥視鬼神者愚愚之至而邪誕出馬不誠其身 極其精天不能外故日知天 與鬼神合德小人為鬼神所誅 弗知人神一 一理乎

馬故 **嘴梁**瞰室凡有 物育鬼神 俗悖理而 大視自我民視天 、則實無其德 日見怪不怪 下史聖人以 上為星辰故占候易中然人心之變化一 山 知 ,務寡過而正身心不授權於術士 矣 之事神一 而惟事 氣之物憑馬君子脩其德以事天而百怪 聽自我民聽公是公非之良天不能外也若 一不偶則呵護之者亦宜然事一 正豈得謂然 鬼神 列二 不敢謂己德之脩無事於陳信者 禱淫昏且中之矣 則 修而天 念聖狂

無疑 奥乎陰陽五行 地鬼神 爪鱗君 何耶 明 哉乾元萬物資 一宮禽星有 屬於天干幹 肆歷代言符瑞 理而已理備 也十二 命 於是 矣 象成形 始體之於身天人一理氣化不齊要終原 猴龍虎等名 也 人物生 一支屬於 者 於身建諸天地而不悖質諸鬼神 神 氣昭著朱子之賢應麟之 L非臆造也天地初分人物並 化 其事昧其原遂爲世惑矣 地支枝也作者其得 由於是俗以推測休 博 ヨアオ 地 產 m

負

鬼神害 純 亶 聖 大學之禮詔於天子 聰 有質而無學焉耳 足以有臨 敢也況宰萬物而代天工 人事天如事親動靜食息惟 治道 不由師乎文 明作元后人以為天賦之 醫 心 性倫常天地鬼神皆賴 於民義人心邪妄豈 類 由斯道 Š 術數均可為 也漢 五二 面岩 者 唐宗豈弗英明倫 武 優 君 平 恐不得乎親則毫 神導之哉 師 屈辱歟 尚父至德猶然 |建極以宰之故次鬼神 順 助不求其本 紀 聰燭照 何况中下

治道盡於富敎而不富何以敎井田不可行均田之法豈可 心風俗之宜而已儒者談理而難以施行葢未聞時中之道平 光鎖四種 知彷六德六行以求賢而又嚴為制度貴賤毋得侵越匪才者 經所以貴之也 世不皆聖君而必不可無聖臣尊賢則不惑敬大臣則不眩 叔孫通制禮 風俗 子生乎今豈倘泥乎周制正其倫紀善其教化選舉合乎 樂者治世之具而不必定襲前人也因時制宜本之君德宜 曰吾其爲東周漢高豈不優於弗狃 無所用之則遷善者眾 人情可大而可久斯善 而兩生不肯行日禮樂百年而後與孔子欲往公 乎 ヨカオ

安能協中君子本 賢 以下其可幾乎 威曲士也無誠正脩齊之本徒 髣古道可乎懲之而以爲不必 洪範五福不言貴古無貴而不富之人也大才受大祿小才 王莽限民田而天下大亂蘇威誦五教而民不信從莽亂賊 土安石宇交氏曾彷周官矣未嘗聞聖人之道而以私 世法制之善優於古者至多惟酌其宜而協乎中正不必徒 斯其惑彌甚 **滁君子在位小人在野三代盛時所以** 五帝三王也 身建極酌人心風俗之宜而準以天理大賢 红点 (朝無濫館)而

豊 |培養深而崧嶽應至仁 至治 聖 脩 而 (也不然安得多才)而用之 腹心寓於野士武王 |學無傳卽天地亦窮於功化 賢不遇於時則抱璞終馬非 脩身之道 不宜一 身則道立 非甚難 聖學無 一以貫之豈在遠求乎 (弗講則所以承天心而奠民生者皆非六合豈 人乎 為誠得其傳則脩己治 而身何以 一周公封 足以享 明師不可也三代下之 破格以求虛己 建 天心也周自太王至於文 凡首出者其材質非 所以小德役大德 八自衾影而推諸於天 一而聽安得 不過 马门

賢士之憂國憂民甚於有位孔孟然也其得天之道即心天之 使然歟 後世貴貴而罕尊賢名世遠引史不及載者多矣豈得謂運會 其所繫豈細故歟 法協於前人情其亦不見用也 心非有所勉而然上不及知皆竊位之臣階之爲厲堯以不得 君即選賢師而非聖人之流亞亦不能如成康然則師道之立 舜爲己憂舜以不得禹皋陶爲己憂拔茅連茹非恃一人之耳 崛起之君牛多天授而無學以陶成之必不能如舜禹繼世之 漢時近古聖賢之遺意循有存焉賈生未爲純脩而言諭教 目也 . 红篇

後 韶 书 神宗之任安石世宗之任嚴嵩不亦專乎以不賢爲賢 勿以善小而不為勿以惡小 元方等周旋數人非上智也而 心師友乎 位道也 世惟光武昭烈有學養之意 烈高宗不能過也非生長微 德莫大於知人非正心脩身賢否灼然何以克知三代下 無生而聖人者也必得明師友以陶成之而後才美可全 久而必敝聖人因時勢而 一之賢君皆然後世易之故治功不立 而 賤與賢士交遊者久乎其言 變通之周公兼三王以施 所得於居遊者已然况得名 光武與子陵同學昭烈與康 為之所由來可知矣

天子與庶人無異學造士與選士無二途道德爲本才藝爲 前 可 祖宗之法不可易者多而日久宜變通者亦多第非賢君相 之資自王安石妄爲而後世以 治己治人一以貫之矣 國近正而家庭之咎及於子孫失仁之本也 周以忠厚開基忠厚者仁也仁由脩齊而推漢唐代秦隋其得 禮樂明備矣又使祀宋守夏殷 可不慎 拘泥與妄作同咎 (十得而有一失子孫往往師其失而不師其得是故貽 1 變法爲諱其誤亦復不少可既 魯國存周制葢以爲後賢損

湯武 之流然 之心知之者鮮矣 賊 聖 由 才有几才 禮法旣負天心亦隳祖德卒亦不免於死亡也曹操司馬 凡之才其先世必有隱德而後鍾是人焉惜其得志驕橫 子皆藉口於湯武孟子不言之乎行一 無意於天下而天下歸之 革命順乎天而應乎人孔子言之世猶不知其實故聖 曰唐虞禪夏后殷周繼其義 而天下屈之秦漢以下所以陋 為東周謂脩明周公之法比美於西周也而豈更姓 不爲况湯武也 )唐虞三代其道同後世力爭 一也自世 一不義殺 誤解征誅 不辜而 而亂 至了

受命者受天眷顧在下如 命聚訟棼如可太息也 兵制不可以泥古而以仁 以善服人不如以善養人養之之道豈外於仁義哉仁 唐宗惜其未聞斯義 非其君而天下歸仁不得 無道天下畔之有誠欲安民者布德行仁天下應焉可也漢 物乎輔魯以藩周歸老於 禮樂不興者未之有也 人為必受命其誣不亦 · 短言 . 義結民心則同文德脩而四裔皆 已應之則得國正矣後世其誰秦隋 孔孟豈獨君相哉誤解 甚 洙 歟 泗孔子之志也是義弗明後 1111 而謂文王母 と 百日

**文與武殊途民與兵異用而治道裂防雜疏矣** 交王止仁止敬五者可類 静而養其未發之中動而協於天理之和動靜交脩其要枉 協乎中學者學此而已 道不外於五 學術 說始言學學者學聖 著於人倫而其原在心心弗正身弗脩倫何以盡學問思 行務此而已 食口禾 學術正而後治術隆天人性命由此而貫故次治道 而其始終本末之功則必由師授也 類 倫 而其難易常變百出其途惟聖人各盡其道 人而已聖人何異於人能盡 推焉 人道而已 コニア

文武周公之遺至五代 使 詞章之士質 一治人本末始終之學弗 道必有 儒篤行葢 於此甚且有文無行 . 經大明於 造 開天明道之聖牛 物亦靳之 則師傳之失也 望師 猶 逼經秦楚之兵火深造者無 世 **胎規矩之** 孟所 删 書 以 所 Ī. 遺 重 世害矣 全治功所以遂卑 生安中 以 一傳人 一而誠正 學則 斷 É 精微可企而靡有 唐虞祖述所以 鄒魯之賢緜延數百 傳 歟 而嗜味日 經 而少傳道 於堯舜

:

學之不足也 文字之學與而 或 年少而早世 極 بر 其至 一黎之方正 佛之 其亦賢乎生 也 無如 知己 士大夫卑 而 也 解 未聞 明惜曹 聖童 一聖學 實 道 凋敝之日而能志道 非文之 天質之美世豈無人 陋 有道人各誠其身而已以道 闢 不容不懲也 (勢已成絀於力而天已去漢 佛 過父師脩齊弗講之過也 則有功於當時葢 惜其不 Ē 無聖師 遇聖 爲獨 ヨカオ

學 必準於中和亦可以養成德器而非賢父師不能 初學惟恃禮法而俗誘復多則文行交脩非賢父師不可也 父師身為之則而又東以規矩言動合宜持以敬靜可徐化於 而害於人心風俗其交可燬 古禮古樂不合乎時宜矣遵王章循義理實踐乎仁義之事 古人樂舞教於童蒙琴瑟習於終身所以化其亢戾者深今之 以載道道不外於天理人情聖人通情達理之至者也故文 故致知先格物物物欲也初學格物豈能淨盡禮法要爲腎 始於窮理理具於心而著於事物心之私欲不除則智慧不 |書豈非閉邪之具乎非聖之言不入於耳目言動之

Ī.

瞽宗為之 所 派於詩書之林亦曷嘗不可以成德 | 打任一月 事身卫系 虚己下賢人才豈不古若 今天下咸知聖經矣言之卽思行之勿爲不仁勿爲了 行善其補救學何患不正而人才何患不 謂成於樂也樂教亡而奇衰多學者所以難 禮不宜於今而六德六行六藝則教士 制德行道藝人人習之而閻黨悉有師由鄉學升於國學 阿蓋其德行已全特恐氣質之 而士林尚浮夸則學術不明投受無本也 而有言不必有德 知言尤為不易賢者未必求 偏難化故教以 取士非是無由勢 興 醇

**孯之爲孝子焉學之爲忠臣焉念念不欺其君親者何人則** 漢承成周之遺士猶敦品曹氏父子篡逆而工於交後代襲之 守道之儒徴辟賢良不由資格尤必變通之而始善漢武好詞 心誠意所以清其本原者亟矣 治者奚在學者可以與矣 國家得百文士不如得一 才智非難德行為難才德兼優必由文行交飭裁成變化君親 ?正其性情者無有也 邑而 而天下趨之延及末流詩賦爭工流為放浪非詩之失愚所 行日薄一二潛脩之士不遇於時是以風尚衰矣 郡而學臣鄉舉亦古人之意也然防奸之密無以處 忠賢伊周訓誥豈不能交其襄成至

是爲本 其性自天而之人性所以 性者心之宰心者性之 高談性命騖於文詞而脩己治人毫無實效皆道之蠹也脩 而識之者與予一以貫之知者希矣 古今事物之賾其可以耳目窮乎 師三人不得不任其責也 其守心而不盡性也儒者懲其失而騖於博女以予爲多學 一敬安人安百姓敬固非徒静而已能静而不能動禪學之 無動靜而無靜者天之所以爲 配 用所以盡其心始知其性存其心尤 2泪自人 而之天性所以復學者必 惟性無所不統性太極 天泛應曲當無為而成 ヨガオ 也

學則非 難其有恆耳 載 浩然之氣天之所以爲天其體至靜其用至神統天 狀之以浩然實則無聲臭也著於事物而有象忠孝節義特 以忠恕之心行仁義之事聖可為矣而其原則由養浩然之 忠孝節義多人矣其天質之優不必由學而遂以爲君子了 言存即其人存體諸身心極於神化聖亦可爲難其得師 所以不由心性 端 籍極博以聖為歸無聖學而徒博書亦誤人豈必他術聖 理則淪於虛應事 則滯 於實儒脩之所以入於禪學而 而無極

复言

•

. ...

學以希天爲至畏天命以收放心循天理以禁邪心重天倫 殷而美郁郁 忠質文豈可偏廢春秋之文非周公當日之文也故孔子思夏 思夏殷之禮 念念勿欺曰誠事事不苟曰敬常葆虚明曰靜自始至終學以 聲名文物聖 無以正其心外無以善其行學術斯壞 存誠去偽學之本也體察事理學之文也鶩詞章而重名利 |永誠心由下學||而上達||不外乎是 二言為要 朗 必高談古 四種 周非偏於文也今其亦郁郁乎學者以忠質為 、所以經緯五倫也積久而本之則無夫子所 1 至加 内 村

本原者矣雖日從事於交彌近理 學術正而治化隆矣 均平無功弗集專己自用世有遺· 誕而堯舜文武之道習焉鮮能孔子所以欲居九夷也 有至人焉為之經紀特弗如中夏之全學者耳目未周機斤 四海之外不知中夏聖人者多矣 四裔其猶有質之意乎因其俗而 本之存心養性當乎天理人情由脩身以暨於天下文質以 文學類 一技藝凡有盆於民生者皆不 文以載道道非文不著故次學術 文之甚易於治中夏有喪 而其俗厚民安者不少葢 才非學也 而大亂眞焉 可無得大人以裁成之齊

**裨於人心風俗則貴否則腐** 自朝廷以暨於編氓有心智即有文章惟聖人 得其中正鶩於文疏於禮則惑矣 萬物皆備於我則萬物之文亦在於我博文而約之以禮文 道以爲文文其可忽乎 四子六經天地之至文也道盡於是是之不學而何以文爲 心不可見而所言所行垂教於古今者皆文也即文以見道 上天之載不可窺而成象成形燦著於兩間者皆交也聖人之 百官各盡其職士民各脩其行詩可也書可也百工技藝無不 可也文在而義理斯在是以貴焉 騷而繼風雅誠於忠也宋玉遜焉况其他乎子美作詩 ヨデルオ

月

卫禾

ヨラ

詞 詩 無 心有自 者詩皆入樂秦後失傳漢 心 可則淫 於思孔子以唐棣為未思 盡美惜後 百篇 風 馬詩之爲教大 全第: 馬耳以三 俗 所以養其原者 然之天籟 孔子皆絃歌之葢 興觀 徵於詩詩亡 於君也餘 世 百較之 不得其傳 矣樂教衰 觸 遜 可勿 一而 而 而 魏 也 聖 其 形 美 失自 別為 為歌詠 而詩 務 **児多妄乎** 必以工 而 恶 雜陳 歟 又曰 性情以正 始 樂曲於義 一批時 欲 雜 思無邪 聖人節之 欲叶 代差別之 知 八性情 所 計 無關 不思則了 趨 以 和 禮 向 樂 矣 勸 思

之時 以時 詩之 惟 觀 非 古詩十九首其猶有風人之意 书 而 頌 風之意也 可以 頌 馬 詩爲性情之發故聖 创 會 也於廟義主項揚雅 為教最古人各有性情 1 而交心雕龍 然亂臣賊子春 風後世競 重 而衰豈通論 而 雅 新聲 優於文賦安 頌得所豈 乎 秋所不 而雅碩之意亡丁 正也 採風 無意歟 則各有可採必苛求 朝廷有裨正教風雜出於民 第以歸之文人政教風俗 容 乎而得其解者希曹氏父子詩 可以時代薄之 而何取乎其才思五代文 雅頭之 Ξ 體者亦少孔 馬則性 何 間

詩降而爲詞曲卑矣至卑無逾於試律 復不入於正史是非難據矣 法令不可以箝人之口輻軒廢而諛詞多詩亡所以春秋作 漢武重詞賦而揚馬與踵事增華關於風化者少人心動帝 言爲心聲詩文言之文者而士尤四民之秀故觀於斯而知 唐以詩取士民間之作往往達於天子因而登進者多惜其 自宋以前忌諱猶少故唐人詠時事者多質言詩禁興而稗野 後世忌諱日多史失其實詩傷於文論古者奚由覈實 取字句之工無關激揚之意也 **小之人心風俗** .曲非盡卑也俳優淫聲雜之遂爲蕩情憨志之端 1

也 言耳孟子其亦然歟 文章因風會爲轉移惟道德之文不然孔子繫易不若義文之 秦漢去古未遥文多質厚葢聖人之遺澤猶有存焉魏氏有文 以時代别之 文宗左史詩首李杜而其得失參半非肆力於六經鮮辨瑕瑜 孟子之文易曉而其義至精前人謂孔明言教瑣碎因與俗人 奥然詞順而義精解之實不易也若雜卦傳尤其至簡者烏可 性情正而天機熟文與詩皆足以風不必病其為理障也若彷 籟隨體物言情歸於中正者亦希 打食卫禾 三百篇之意譜入樂章以時習之安在不有裨於教化 Ξ 至元末

養浩然之氣至於不動心無意為文而文自工以縱橫之習例 交則尤理氣兼勝者也 文與詩皆限以律則性情學養能自用其才者難棄取弗愼 七篇豈知孟子者乎 不以人廢言以其可行也豈謂無實而 無行益以齊梁後之草竊而文做昌黎以直質挽之遂為交宗 「黎以氣言文」不刊之論然氣亦有辨天資與學力而有道之 以聖言亦於為醇也 乎其所不得不行止乎其所不得不止是也而自漢以後傷 向乖馬可無場數 如尊釆矣 **| 藻飾者歟** 

立德 詩文之至者經紀人物歌泣鬼神詞章安可輕哉惟以性情天 理衷之而已 以其工於言也 所惡於文者為其賊道也不然奚罪焉 大學而無用也 才學淹富而日用倫常弗踐其道朱子日詞章記問之事難於 古者文與行合今者文與行分古者詢事考言言足以與非第 心所以日惑 可以自樂乎 八心不可以無所寄寄於詩文其趨正也毋傷理毋肆情其不 則甘讓於古人立言必求知於後世書籍所以日多而 Ξ 至派相

經 道是以 智者創巧者述至今而工密無以加矣君子用其才必欲善其 天地萬物之情狀悉在於文故不可不正其趨而愼其用 綸 者 技術類 圃醫卜民生攸賴專於藝則小達於理則大 **卜星象及占候其途多矣道明於上而脩身立德者眾則** 一技藝有益於民生者皆聖賢所畱遺也而必戒其偏與 四民合故賢聖亦出於耕釣後世四民分故藝士不達 技 淫巧蕩心之 術亦道之餘也第是非宜辨故次詞章 C 術禁馬 加加 4 1

弧矢之 多兵制難其本原失也 多矣預養其材以輔仁義 射以觀德葢養之於禮樂者有素非取 途 、學之道 力相 何耶 们 赳 武夫干城腹心寄馬豫於德不止優於材也後世文武 勝以術相先人心日做風俗日頹欲正其趨豈不由 利以威天下聖人重馬而武備不止於斯武勇之途亦 一術數而脩己治人必以心性倫常為本後世奇衰 術皆爲民害源 故無機馬文德與武功異趨而事 不清者流 明之 不潔也 材於臨時也 變宜民修

也 矣 稷契開養教之原其得天故異因是而言符瑞昧脩身為世害 無 其事陋矣哉 子日前識者道之華而愚之首 何貴鳳麟哉 命世之才其生不偶而縱心悖理喪其所受者多史傳猶或神 (凡事為數定則君相師儒裁成輔相之道皆可無庸惑之 非中正矣 人不貴前知作聖作在在於一 靈爲音聖世之常聖人不以爲意也一夫不獲是予之辜 킾 111 念事天立命有至理馬故老

1

**訾水碑數言數千載而水不滅碑堤為民之利神功豈下於** 李水治蜀曬渠以利民而於灌口則畱深淘灘六字天彭則 平地成天神功本於至德藝也無非道也不知聖學則反以宛 技進乎道術極於神皆由品端而志壹也故雖父子不能以私 民安物阜瑞之大者志淫好辟災之大者 委岣嶁為誣而愚者又入於邪誕 有盆於民生無害於義理君子皆節取之故世無棄材而亦未 有道者非為國為民不施其術異乎後人之妄誕矣 售其欺妄也 

也 也今之技巧雖聖人何以加馬正其本原則一切皆禮樂之具 騎人以所能限人以所不能能者棄之不能者怨之殆哉人各 能 君子多乎哉聖人恐人務多能也而又日執射執御惡夫無所 祭之去尸也衣之去裳也几席之弗陳於地器具之弗限以 有能因而與誘裁成之為政可以不窮於用 談性命而無實用薄材技而騖文詞其弊同歸於賊 7.德不易兼全以德馭才無地不可以成治化 時宜類 而徒博馬 理一也而天下古今事勢萬端以一 弘旨 理準萬事經權常 道

也無處無人即必有人馬以君長之第不能如中夏之 雜所由來也人物因之 多中庸鮮能之者 物之情後世法制備矣惟例己以治人其道約而該惜歧說 天地初分人物雜生非有神靈首出之人 一葢嗜欲甚而天機淺也 元之氣渾淪布獲而隨地賦形天不能不授權於地氣化之 人遞生中土之治功醇備矣而情偽轉雜不若四裔猶多 可紀者四大州亞細亞也歐邏巴也利未亞也亞墨利 各得其中非可言罄故次以時宜 細亞之東南彈丸而已而聖人之化則非此 而殊非聖人其孰從而化裁之 不能仰觀俯察盡 3. 加木

以難其人也 氣化以漸而開與圖以漸而廣**脩其身善其化非聖學不可** 

居中國學聖學而無以成己成人恥也

官吏分職化民至近如內屬之夷久而未知倫理非司收者之 凡具人形皆含天理而無敎化整齊之天亦無如之何是以 人為天肖子也

過數 之民日遷善而不知也後世不幾以爲煽亂乎 年成邑二年成聚三年成都如今部落會長因其俗而化

既富方穀而後世遂生至難何暇言禮樂 亞墨利加其地居地維十分之七而今始通天地之大人物之 名下自 恆言 当上

傳 生 近以及遠俟諸後 聖學罕傳人遂多淪於異族也悲夫 區區於名法治內安外距能久乎 天地之所不足惟聖人匡救之道是以大而聖學是以了 The second secon 、情各安其生而思亂者未之有也故治天下無多術 (繁可勝紀乎聖 純 民有欲無主乃飢之之者多具材特罕從事於聖學故治 (盡其性以盡人物之性則贊化育之功無處|不可以施 、皆能敞蓰天下伯夷柳下惠行一不義殺一 人不務廣地而惟自脩以爲仁義之化必 、功不必己出也 三三川台川 马丁

與天合德也 學所以滋蠧 渾然無爲粹然至善而事至物來悉察之至精施之至當非 **两**必適乎中乃協於天否則小人之中庸耳 君子之中庸也君子而時中孔子言之孟子卽以稱孔子時也 **恃夷於天理天理定乎萬變泥古而不宜今多識而不反求理** 天下古今耳目豈能周而聖人一以貫之者天理人情而已 聖人視天下至重故傳賢而不傳子亦視天下至輕故有天下 不與 大矣而七政運行不差錙黍聖人之廣大小心亦

言り直

4型言

則為物以聖爲不可學是不欲人為人手 以聖爲難能拘泥古禮法之過也孔子以禮樂教人乃一王之 人之異於禽獸者幾希庶民去之君子存之存之始爲人 化亦如天 制使生於今必由王章麻冕可從拜上不可從而已力行仁 人之智也凡才德皆為我用而不以我與聖心如天故其功 、皆得天理而生別人皆可聖賢孔子日知之一成功一孟 皆可為堯舜以聖賢為天投不知聖人特全人之道耳 辨譌 理本人人所有行之而當亦人人所安而不然者 乙也故次以辨譌 三川さめ、ヨニルボ

忠孝至聖 湯武曷嘗有毫髮寵利之 無異於 征矣謂 論 爲聖 而德少才 而臣 聖 人者隨其所值之時 冠哉 父不得而子者不亦俱歟 而 後世自堯舜至於孔孟事不 八高 八本無可異也孟子日以仁 才爲天投者 易而德難培養深厚立 極伊周之權專矣委曲成就君 渺 而 難 列言 歟 幾 )嫌哉誤解大德受命似盛德之 非 所居之位 同而心理則 一德太甲 小能者を

棄儀禮出而迂室生聖人之法幾如畫餅可慨也夫 能盡其道焉耳若事物之賾材技之長豈能悉優哉 後世治法豈能越聖人之範圍而善世宜民變通協 聖賢不擇地而生知中夏而不知外域見聞之陋也 流故必儲其材以救弊 可者然非以為後皆可行也故命祀宋守其先王魯亦存其古 ·堯舜至成周而治世之法備周官所載固周公兼帝王而 八何以無所不知無所不能貴賤各有其職窮達各有其宜 **然性之湯武反之言其用功之始耳及其成功則一豈有喜** 、如黃金耕稼陶漁此舜無爲而治此舜也匹夫而爲天 メーと 至河

髮之 未之能也其餘半多篡竊何由議聖人之道乎 隨聲附 夷惠遜於孔子在秉質毫髮之間孟子巧力之喻人罕知矣 公易介曷嘗隘與不恭也 隘與不菾爲學夷惠而誤者;言也伯夷不念舊惡桺下不 皆能以朝諸侯有天下道大之至也不思其實第尊孔子 夷惠奚由學聖乎 代而下惟漢明乘危亂之勢非在廷之臣而實以安民爲心 胎之戚也 私哉亂臣賊子藉口於湯武魏晉且藉 不義殺一不辜而得天下不為無欲之至也得百里 和何 盆於實修

理滅矣 得天之理以爲人則覆載本吾 原所以不忍不敢之 俗以天道為高遠神明為恍惚則恣其心之所之人欲肆而 在下 於無形聽 樂法度非常人 何言哉神 不仁不敢 而弗為 畏天命而能慎獨者無之 為不義入德矣俟遠求乎 也故大學中庸言慎獨而曰十目十手相 玄 於無聲事天如親者固將通乎無聲無臭之本 氣風霆風霆流形庶物露生無非教也孝子事 可議 由豈徒畏人知哉畏天命也明明在 而仁義者天性之良人皆可爲也了 氣聖人事天 如事親毫髮達

無何 務浮華之 畏禍之心可以入道有敬 所以惑也而必謂 可勝 知天命 知即 慨 可昧清 事幾 體 敬 於 知也然畏人知 夜自思未必帖然也牿亡之久而安馬 而 物不遏常人求禍 渺冥而不求之此心所以妄也而必謂 程子之言善哉而 何 不畏也小人而 漏 非靜 福為 神之 非 何 加 志可以事天不求会 不為 未知天命之在 無忌憚也彼以天道 以解於餘慶餘 福於僥倖而不 豈自慊之道 人心又何以 求 殃 鴯 漏 無 知

52

與也 常四端其驗也心雜陰滓而性實元陽養氣不動心去私存 禮智信合言之日太極之靈渾然粹然無貳無雜非後起所能 卽 明心見性盡其心者知其性也而僧流則以養後天之心爲 知覺之心佛道曰識神天命之性曰元神性不可見著而爲五 知覺運動之靈 斯 易日大哉乾元萬物資始乃統天夫乾元之統天而行者即氣 也必養浩然之氣始不動心則以有覺之心為性者誤 純而形色皆天性也 理上天之載性之本也浩然之氣於斯養之而不動心亦於 生 人物所同乾元之性人之所獨分言之日仁義

命 先 性 則 致 即為誠意意 知者 天之性後天之心相需而不可離 之法 倫 不外於 誠 性者 日敬 學問思辨明乎善而後可以誠身眞知而 與天 二, 日靜 其性以事天也而 特 物 申言之事物之蹟 動皆誠則行無弗誠矣有不必學 日不息 維持 通孔子所以言天生德於予也曷由 物 而 格之哉 倫 非 地五 則爲異學 一倫本於身心存養以端 以性定情 固非可窮窮之 則以養後天之氣為立 一以情 問 思 篤 辨 而 亂 無 純

言道 慈悲廣大方便清淨皆聖人仁讓廉靜之意耳僧流失其眞而 誣矣天無二 從而效之苟大學之道合上下而行固可不禁而自無 而 同未嘗欲行乎中 西方之稱聖也日佛賢曰菩薩大賢日摩訶薩其名異而其實 斥之 子孔子所 人倫 何以更言佛老哉學佛老者靜其心養其氣而不知先 與氣然養氣乃可以不動心盡心乃可以知性避靜心養 亦無察其實是以學佛者不息學聖者無 佛 居 也後 道 師 西域以仁讓化民其妻日耶輪陀子日摩睺羅 世夷俗亂之司牧弗能正之因其流而 聖人無二心外日用倫常豈有道哉 稱日猶龍未嘗非之也後世異端託之儒者 國也自世教衰而民彝之好喜其慈悲清 幾

E

7

THE REAL PROPERTY OF THE PERSON OF THE PERSO

之者善也成之者性也其義葢本於斯故孔子稱之日循龍 卽 情靜則無聲無臭動則因應咸宜聖人之心情所以無一 以允執爲操存葢以下學之功爲聖八之量由未窺其奧也 氣之名學聖賢無由問律也故不得不先辨其似而存其真 天之理卽性性之欲卽情情之靈卽心以至虛宅心以天理 惟精惟 天所以分而人心道心所由二也孔子曰一陰 至陽赫赫肅肅出乎天赫赫本乎地陰陽互爲其根此先天後 道心人心一心也而何以異名老子之告孔子也日至陰肅 下之大本發而爲天下之達道無二理也以精爲擇以 非天子故 性體至純之謂非用力之謂允執其中以一貫萬天 知我其天也 经公司 陽之謂道繼

盡言聖人不能洩乾坤之秘也六經言性命之理皆形容罕譬 費而隱也歧而視之異說所以日多學術所以日晦道固難以 道 離影響之談爲世大惑不容不明辨之也 江漢秋陽淵淵浩浩其一隅馬佛老何獨不然讀者弗察而支 空在其中矣道言元佛言空言至誠之妙耳 元之又元眾妙之門天地之中也真空不空妙有不有微之顯 以天為遠以道為奇智者蕩愚者室聖學所以不明歟 性即所以事天 天理散著於日用念念天理事事天則而人亦天矣故存心養 性也日仁日誠日舍利日金丹異名而同實性外無道道外 一誠而已誠之至極面元妙存乎其中矣元妙無可名言而 

無人也 中夏之僧羽則藉以養窮民勢不能盡人而家室之人皆飽 夷俗之無人倫無聖繼聖以化之也 而有餘也 乾坤其易之門那萬理統於乾坤而日月爲之樞知日月則 萬物皆氣化所生|而性則異於人 性之學動靜交養本末兼修非重內而遺外亦非鶩外而遺 皆從事大學何患八於異途 地知天地則知性性者天地人所同也 目儒者以後天之心爲性而寂守者或不能理外於是格 八盡其性者如天是以盡物

怒之心行仁義之事死而後已愚夫婦亦可與知與能矣 誠身之功至簡而至易也靜以養其虛明動則愼其踐履以忠 我 天惟太極而萬物生高聖惟盡性而萬化出馬至明也至虛也 貫之女以子爲多學而識之者與孔子已言之矣 致知者一念之動以至於百為斯其是非而已博學審問順思 明德始於誠意故會子詳言之能不欺其心而後可以入德求 至神也其純也天之穆也其不已所以同而萬物所以皆備於 子其不動心也無以應天下之變也儒者從其學而疑其不能 明辨其目也知之卽篤行之卽所謂誠身也僧流靜心原於告 书信 卫系 政用是以求功於格物然天下之物不可勝窮而聖人以一 

**脩身以道脩道以仁不忍之心所以合天心而孚倫** 也 道也世有念念不欺其君親者乎自反而自慊焉是聖人之徒 誠之道大而以不欺為基充其量於天地合德日月合明由 焉言天惟盡其功用之實誤會而以爲元妙不可思議儒之 特欲立立人欲達達人焉耳聖人以天下為一 日果哉末之難矣吾非斯人之 日兼愛乎由愛親敬長以及於民物功施有序而意無涯 一始可成佛三千陰功八百德行始可成仙儒者乐之不 **(戻天魚躍于淵)言道昭著於耳目之前四時行焉百物** 而不以誠爲本其失可勝計 徒與而誰與 耶 家中國為

返於先天克己也復性也其功由養氣而基其境以神化為意 垂也下學而上達知我者其天聖人豈自譽哉天之理卽人之 晉人之清談禪家之棒喝儒者之尋樂處皆涉於虛鋒而不 上天之載無臭無聲天生蒸民有物有則物則者無聲臭所 則內外本末之功知之者罕矣 以爲禪也禪宗語錄惝恍離奇毫無實際儒亦效之何以明聖 人中庸之道乎 人天本非二也盡人合天無聲臭者豈外物則乎 在倫常敦倫必由盡性至常而至奇卽在於是無望師投 性坤命先天純陰純陽離情坎性後天陰陽互宅由後天以

也盎 誰 由天而之人由人而合天其理本於圖書闡於羲文盡於易 知命然其以心爲性固非聖人之全所以異揚子而不知其同 知理之基於命而不知命之 不明其分合之源流用功之次第何以知事天之學對待流 乾坤定子午而文王以坎離代乾坤先天後天枉造 化圖書已括象數之全而盡性立命之學亦由斯寓故伏義 偏之學也 易獨坎言心言習而夫子繫之日常德行習教事知其義 、以進喻性周子愛蓮 知性之寓於命而未知 1 : 1 1 吉 而隱其說於蒙日山下 )所以達於天伊川初年靜心晚年 性之何以復其初太元游鱗潛

無由而 布獲於六合者無稍罅隙至實也而求其所以然則至無人得 天之道日誠而又日上天之載無聲臭何哉一 孟子時禮樂亡而其籍亦為諸族所去也故特明養氣養氣 孔門豈弗養氣而其時禮樂猶存故孔子修明之由博約而 **示齊雖愚必明雖柔必强必由斯而始可幾也** 心即克己復禮之功也後世祖告子之不動心祖黝舍之 **《踐倫常道無餘矣而必言存養者心性不誠倫常不篤且** 理氣而生反身而誠其心 而聖道遂隱豈一 化所以生在人身則性命分合所以異不知則孔孟之學 端而已乎 天地之心其氣一天地之氣然 元之理氣彌 綸

固非可以迹象窺也帝謂交王予懷明德不大聲以色聖人之 配天以此

德不知其義奚由盡性而立命乎 陽中有陰陰陽合德而剛柔有體以體天地之撰以通神明之 乾純陽也坤純陰也乾下交於坤而陰中有陽坤上交於乾而 具其事人人可為若詞章記問之學必擇人 盡性立命全而受者全而歸聖人所以爲大孝也其理人人所 **公而爲且畢世莫能** 

彈也所謂雖愚必明雖柔必强者何耶

其靜而虛含有似於陰心不可云陽而其動而變化有似於陽 天地之道在陰陽陰陽之用神矣哉人身亦然性不可云陰而 イタに自 一太極也太極何名性亦若是馬耳 1. 図言

其害可勝言哉 聖人以八卦明天地之理而萬象敗焉天地無功以日月爲功 其陰返乎乾坤之本然克己復禮者此也譌爲採補流於邪妄 一藥養成此氣日紫金丹譌爲五金八石服之至於隕生謬矣坎 離水火也水火旣濟曰陰陽交媾乾坤易爲坎離取其陽以化 窺聖人一天也其經綸燦著者皆性命之昭著而其妙不能測 天地一神氣而已其成形成象者皆神氣之發皇而其原不可 上達不外於斯矣騖於外無以養其中奚其可 惟人與天地一故其實不可言盡而聖人以誠敬靜示人下學 神喻為火氣喻為藥以神養氣如以火煉藥乾元一氣日長生 一經所以首乾坤而終坎離也於人則生化之原由於夫婦生

誤矣 貧病死亡愁苦人情所同嫉也聖人遂其生復其性而天地之 生之理配天地則日長生 行舍藏許其志越之合為邦之事示以損益之宜其自言則日 缺憾以平上世之民所以多壽考 者必化化者復生下經所以首咸恆而終旣未濟也聖人以 以言盡顏子氣淸而質薄夫子喜其沈潛告語特詳非謂其己 然則顏子何以短命人性同而氣質不同原於天地父母者難 聖人之學養性即可以養身故孔子曰仁者壽大德必壽自顏 臻於純全也故其稱之曰好學曰惜乎吾見其進未見其止用 子短命而卻病延齡方外獨神其說世遂以爲聖學不如神 、经营

養氣禪子之守心異乎中庸而不知被固似是而非吾儒以求 先天者本於天地本天地者分之日三元合之日太極太極性 正言此也不然而聖人之學何以壽世壽民哉世蹈見羽流之 也性無質以神氣爲質精則其凝結之意未見蹈仁而死夫子 欲罷不能迹其所造葢枉美大之間程子固已言之矣不然孔 葢人之所以生者精氣神而有先後天之別後天者本於父母 子必壽之論其虛妄乎 仁爲歸養氣爲要也 由是求福澤於中庸之外長生也金丹也棄倫常也甚且邪術 顏子之學豈易能哉世人以其短命而謂有德與仁不必皆壽 百端是以不得不明辨之而豈薄顏子歟

精無施不可矣 惟養氣之學不傳故求仁之功無本必有事馬而勿正勿忘勿 推氣之所終極如尾間之不盈不虛無所為今古無所為聲臭 養浩然之氣至於不動心則中和位育煇然在抱仁熟而義自 助長其下學之始也 也擬之曰浩然豈口鼻呼吸之謂哉 過無不及不垢不淨出乎世俗之外未嘗離乎世俗之中也昧 虚無寂滅不動心之極致也而豈蔑棄倫常漠然民物哉不 者流於妄誕此類蓋不可勝言 不滅物來順應當理而止未嘗生事未常廢事也不增不減 元之氣不貳不息卽誠也原氣之所由來在天地未有之初 ij 無

中庸之道也盡其性以盡人物之性困勉可能者也 中庸不云乎本諸身徴諸庶民考諸三王而不繆建諸天地而 故比而同之實欲辨而正之也 黃金鼎白雪黃芽藉煉藥而比毋以爲實象斯得之 金烏也玉兔也月中桂吳剛斧真鉛真汞龍虎鯤鵬嬰兒姹女 不悖質諸鬼神而無疑百世以俟聖人而不惑是道也何道也 者猶難益以百家之簧鼓而民心滋惑舉其大端以俟知言非 惟道不可以名言易象亦未嘗盡洩而況他書乎六經之義解 牛女渡河陰陽合而復乎先天非實有是事也河鼓名日牽牛豈牛星哉 性情之喻也妄爲之說其害何可勝言 石稿天黃土摶人象罔求珠烏鵲填橋皆復性之功偃月爐 Ī 到加

老藩籬故神其說附會其事怪誕荒謬夏然成書實爲佛老 人至百家技術其謬更不可勝言矣 作又或所見本淺以非為是以是為非以之自用即以之誨 孔子曰蓋有不知而作之者吾道中人有一得之明即衍為整 **听以妄而世教所以衰** 不知脩身立命之道凡事餧之於命數否則以智力求此人心 可折衷萬卷而 册日繁正義益晦儒門尚然何論其他若緇流黃冠未窺 心好尚多譌非但親師教化不端亦書籍之妄者多也 子日女以予為多學而識之者與予一 一貫何以致非窮理盡性左右逢源乎學者當 以貫之果能 一貫斯

拾餘四種卷上終				オイーラ
~ 終				
		Supering the same of the same		
*		Ta.		
章李嗣命	<u> </u>			<u> </u>
極書學與		4		至市村





為學莫先於立志志在聖人久而不懈至拙亦可爲正人志在 家言 學至聖人止成就一個人耳孔子言文之以禮樂亦可爲成人 庸俗久而不察不覺遂入於小人戒之愼之 家言 立志 兒輩稚魯尋常示以淺近語積久亦遂成編愚老矣若輩 愚註四子六經門人復輯為要語雜著恆言其義盡矣因 十有七 尚有未解語者聊存之以俟其日後覽記止唐書時年七 八二

察其實令人以聖爲不可爲則非 朱子曰亦之爲言非其至者非聖人之盡人道不足語此孟子 志於名利為身家妻子而已名本虚聲無德之名卽時已不 天理者人心之良無無之者但財色勢分奪之止圖 士農工商皆可爲聖人以仁存心以禮存心愛敬始於親長推 物存之則為人存之之人舜文至孔子是也若止推尊聖人不 於君子何待身後利不過求安飽從古聖賢何嘗飢寒而死德 日人之所以異於禽獸者幾希庶民去之君子存之去之則爲 於民物念念不欺事事以恕則得之矣 娛心便不顧天理而爲之立志者持以堅忍死而不變也 福自來天之定理彼蒼豈斬於君子也 私利及目

**腾所以立志不堅反貽伊** 好義慮以下人無小大無眾寡無敢慢何有驕心也 度量要大心要小凡事要敬氣要和嗜欲要少理要明待人 下學者求爲賢人而不求爲聖人是一大病此立志之法也 小心敬慎入手己之惡惟恐不知人之惡渾然忘之質直而 人立志勝人易生傲慢惟立志學聖人則無害者何也學聖 知勉行及其知之一成功一人皆可以為堯舜孔孟倶言聖 可學也顏子曰舜何人予何人有爲者亦若是張子曰三 工技藝各脩其職不欺其心决無凍餒之憂今人止是畏會 愛肅 |福澤由天志於聖人念念不欺事事天理而飢寒患難者 切要誠守要久 戚

學聖人而至於飢寒杌隉無此天理若忠孝節義則雖死而 善人天心所繫行險徼倖何如居易俟命也 第 孔子曰執御乎執射乎吾執御矣謂人生不可無職業也孟子 未之有也故程子曰仁義未嘗不利今人祇見得聖人難學 配天不朽非凶禍 切快心逆理之事目前有利益則毅然為之不知天理無不善 可以贍衣食即爲正業 也自古聖賢耕稼陶漁釣築醬 職 好事是讀書但須讀有用之書四子五經天理人情物 八惟恐不傷人函人惟恐傷人禍不可不慎恐人職業之 業 也 **卜皆可托業無害於義理而** 

賢之林矣 無不全備 熟讀四子字字力行不可作紙上陳言觀已可卓然立於聖 講明體諸身心無不可成之功業若資性魯

淹博施之修齊治平不可者最當擇別乃爲善讀書 近日書籍太繁然必以聖為歸心性倫常能實踐爲要若第

詩以道性情人心自然之音不可遏抑非特流連光景務為 分心正則筆正之<u>言為要人品事業無可觀工</u> 所以不屑子昂也 最能收心故程子曰非欲字工即此是學書家議論 | 藝奚盆此傅

將詩道說得太難三 而已近來詩道益盛名人益多然過於苛求必分時代雅 ||百篇豈皆文人之作聖王以此觀

桐 文字之學有終身不能解者然荷大節無虧或言忠信行 而 以 化也非深曉陰陽別有心得反至誤人最當慎之 子蔽以思 欺不貳即聖人之徒矣若必讀書能文始可學聖 術 笼 希文不為良 知吉凶· 古 惡未 可以 龜 之法 惡其盆 輔 無邪此意 必 至重易日 醫 本於天 禍 無傳筮 相願爲良醫謂濟 1 尤 觀 人良多若奇其貌惑其心妄億將來 非 當思 其形色知其心術善者益勖之以善惡 理違天而求吉弗可得也或又以 圓而神方以智 亦非古近 也 世雜 利物無逾馬但人身 知來藏往通神明類物 術尤多第知以課吉 固無是 篤 凶 敬

地 閏 理 何益又日天下妙理至多何必問此 少造り 也 之 氣之散著人事物類無不可占惟 他 亂 而 聖狂分於 無難者 天地之所以 無恔乎以卜地 測甚於天實止天之妙而 何 知 城道矣 、事變於下天道應於上其 其宅 1408/20-1 八脈絡精 補救在 兆魂體得安高 神也至於推騐 安親為 神孔子 乎人心高允日知之又不敢言知 節候自有恆法明歲 日小其宅 誠知言哉三 五星變化不常乃陰陽之 兆可 可 知 知然君子 無使土 兆而安之 而 氣 垣四七 一親膚 事 ·不貴焉 知 親

奇衰者必斥 人性皆善其有不善者受氣清濁不同旣累於質父母師友不 凡有益於民生之事君子不棄本之心術正其五倫篤其愛敬 形於地形氣之累天命之性微馬生安學利困勉由是而 地大父母父母小天地也人為萬物之靈若無天地尚無父 又習於非所以日漸牿亡故正始要馬 器非道也 人無不通術數者以理為宗不偏任之故名一 何有我雖有天地若無父母又何有我人生之初受氣於 正始

安佚孟子不謂性馬以其無理宰之則妄也 惟稟受難齊故聖人有復性之學變化氣質歸於中和己之 善其實情不盡善龍子猶等謂聖 同故曰性善但性之 者以言善當礦充赤子將入於井皆有怵惕惻隱可見人皆 勿惑人聖人性定故情皆善也凡人安能 天之 外者然氣質之欲亦有不能同者若嗜痂之類理義則無不 子言耳目口之欲同人心亦同其同者理義理卽性也義 死者心也以心為性前 **雨祖宗父母之胜亦正為天地之完人聖人所以為大孝** 理同而氣質不同耳目之於聲色口之於味四肢之於 所以善非告子輩可知故孟子即情之 八謂之認賊作 人皆是有情人似是而非見

世俗之 非終父母之身終其身也 職虧矣故夫子推廣其義而曰伐一樹殺一獸不以其時非 忠孝者臣子之職也而為君父者又安可不自正其身孔子 祖 榮親已乎故日知禘之說者治天下如示諸掌 |父母而上 宗父母豈必皆聖賢盡性踐形以天之理事其親而善則歸 則視於無形聽於無聲而一言一動之非必絕故日孝子者 在則必論親於道致其親於聖人而盡誠盡敬之儀必周親 一不誠乎身不能事其親 則歸己存順沒寧必致其親於聖賢而後已馬斯為孝子 所謂孝往往非孝一毫不合乎天理而親之德損己之 | 溯理氣之所由來極乎無聲無臭矣聖人之孝豈

見有前人積累生賢俊而自戕賊者矣未見有先德 綱父為子綱綱 日壹是皆以脩身爲本 一無根不 聖賢者 一受氣於先人為之先者其自脩何可緩 人心之隱微固非 、祖宗父母者其可忽馬 知 其根源在天地非 材能技藝 公則有馬 身不行道不行於妻子使人不 何以求於臣子夫之爲妻 而其後卒昌者中庸 知 所能盡天地神明固不 形質可求也德積於微芒 也 輺 爽也

小學之 然人心易肆非有以養之於中不能不逐物而遷故十五以後 且 即當從事大學之道 何憂不德也 (學以誠意為要故曾子詳言之開端以毋自欺與小人自欺 成法則必擇宜而用之迨十五而入大學意誠心正身脩 角 正明順獨之故而即歎之曰十目十手其嚴乎葢人心秉陰 非聖之書勿視非禮之事勿爲其庶幾乎若言行動靜古 親師司補救之權有教無類豈思薄植乎故日犁牛之子騂 法今不可盡行蒙養規為前人已備大抵皆制節其 宣型功也賢親師本身作則幼東之於禮義長道之以  德之功效至於合天要不過從誠意始耳第誠意必得所止之 字苟日新自明作新民以己及人其命惟新以明德合天 赫喧則誠意之效著上文德潤身內亦該得赫喧意此又因詩 也但非致知何由知善惡而趨避之致知之道奚在切磋琢磨 陽之靈靈者鬼神也天理本天天者鬼神之本畏天命安得 不得不順釋之但不可諼必有實事及民民始不忘故又引詩 也四者內該學問思辨一切求知之事瑟僴則誠意之功密 鬼神於一 而連及之耳至於不可該是德之已成引詩連類而及是以 引康誥太甲帝典言皆自明其德而明之之功總不外 而其實以德及民必由自己明德而明德之功不外誠意 一念之動善即行惡即去此慎獨之功即所謂誠意

之功在至善者人身太極之所也太極者何上天之載無聲 身為本而脩身在明德又以誠意為本夫子之言本與曾子之 意者一念之動也動而多妄由靜而無本故誠意便有止至善 分章令欲明明德者無從入手安得不辨 言本是二是一非兩歧也前人不識誠意與止至善實際割裂 2 其內也內不可以名言則即外之敬止明之著乎外者本乎 非意不誠而可以倖中也究之意誠與否於何驗之而人孰 於此養其虛明之本體而後意可誠明德有基故引商頌喻所 地人身太極之所是天地之中先天受氣之本誠意者收放心 止之地引黃鳥重知止之人引文王言敬止之實緝熙敬 引夫子言卽聽訟一端言不誠者爭誠者畏可見大學以倚 止

養其朱殼之中以至虛爲主能靜然後知動誠意者靜則葆 臭者是傳日民受天地之中以生所謂命也得天地太極之 以文字傳也 則德明矣故有潤身之效前人以為心卽意誠卽正也不 虚明動則樂其非禮曾子所以敎人求自慊毋自欺果能自 誠意者誠其所知也知何以致學問思辨而已天下古今事物 功效大第不 意者守中抱一以養其虚明正心者變化陰質以企於純粹其 七情擾有生以後性不能皆善大學明明德復其性而已復 生故萬物皆備於我而有生之 但强制其心必養浩然之氣養氣於何在至善之地靜 同因師授未全故其說多偏此當實致其功不 初性所以無不善及形質具 知 而

のできるという。

養空空之心爲了性力持此心久久至於常静亦有一 治平有許多經濟安能為之前人覺其失之太空也故以 之理無窮安得而盡知之以五達道為主耳聖人禮樂法度 盡其道即是聖賢知者知此誠者誠此非極天下之物皆水其 所以維持五倫五倫之境遇不同隨其常變守經達權行之 知也曾子言切磋琢磨示人致知之道其中該卻許多功夫 **益眞自然之功效也宋人理學本於濂溪濂溪師海巖禪家** 趣謂此卽誠意正心之功矣第寂守此一心至於空明脩 即誠之如知孝即眞孝知忠即眞忠非徐徐求其如再徐 為物物而格之然天下之物不可窮詰即如山川物產非 一者一時俱到所謂知之眞卽行之力行之力則知 番空 致

7

能盡知所知者 窮搜博覽求其無所不 明師多交益友少而習 庶人各有當盡之道皆優爲之 履其地聖人亦不能 人父母旦 始入大學自七歲以上止可教之以淺近禮法前人言之 理來亦非無見聖人止是盡 抵戒以勿妄言勿妄爲習爲端莊恭敬和平謙讓 私妄勝於天理也故致知誠意爲大學第一 切皆錯安得避忌而不辨之 一夕相處尤當自正其身心事事為之表率而又慎 日用倫常之理耳自格物之義起而古今才 知而忠孝仁義反若不 陸象山云吾格 **馬長而安馬則成人不難** 至於百工技藝名物象數豈 性以盡 人物之性自天子至 庭前竹子十日格 知由其未能

久久無念不 其意 言止 中緝熙敬 百體迄乎有生以後則情識生而天命雜得天之德明者 因心性之 理氣之渾然粹然者一 知其所而止馬收 至善者太 善即 內致中而後致 誠 實功旣不能 誠前人以 止 止敬而已 則明明德之始功立矣不然未靜養其中何 極 也太 視返聽基命宥密至虛至靜以養未 止 極 如 和岩 太極之全故能蘊於無形而生化 至善爲外事抛 何 備著於文字而師授復隘 此而後意動必知之知之 在 也人身一小天地天地之渾然 何處中 內不能敬止外叉安能止仁 也人身亦然其受氣 卻內養一 段實 一班自 功

慮若性之一 人之至靈者心也含心於何言性葢心在先天渾然無爲即心 正之 欲人之後天安得同於先天周易一書天人萬物之理盡矣於 行萬物天地之後天亦不作於先天由一氣而陰陽而七情嗜 即性也迄乎後天紛然有覺心不盡性也由太極而兩儀而 來朋從爾思豈得爲性故夫子繫辭申言之而歎以何思何 乎剛健中正純粹精也則乾之爲性已明文王於坎言習 取其無心之感爲陰陽生化之原獨九四一爻爲心而憧 則明德爲性而大學一書言心不言性何也性即 盡性心正卽德明性不可見於心見之心不皆正能明 而誠意則其本也故曰此謂知本 一字固未詳言然於乾日乾道變化各正性命大哉 明德朗

然則性 心皆性性即心不可强分也豈特心外無性亦心外無天在 心亨夫子日君子以常德行習教事學而時習之非性何所 人耳目眩矣其在人身物則皆天理所散著而陰陽之靈邪 然則意非心乎曰意心之動而難制者也心有何象著於身而 狂天地萬物皆理氣所發皇而陰陽一氣錯綜參伍淆雜之 **有象性字乎心理至粹而氣至清非心之陰陽雜著者** 惡互出之得天之性微矢初入大學者安能渾然至靜但念 正心何由復性道之秘也聖人亦不敢盡言而未踐其事徒 偏以敎人人之任心而爲日失其性豈不由斯乎 不離心心不盡性存其心養其性至於從心不踰 在人日性一而已矣 1 可比其 矩

THE RESERVE OF THE PARTY OF THE

究竟誠意 從 所 誠意之 念 朱子說 則象 私長不除安能 爲入德之 格 之時意以動之 物爲格 性定乃能各 猶 山欲 待於假年寡過 功 收放心而 初學以 人先静 心何分日 去物欲司 非陽明然 始功然會子推其功效至於潤身民不 幾言心以全體言好樂數者含於心 Œ 止 业 故日 卽 心朱子欲人先窮理後遂 誠意 馬温 神 象 也 化亦不 善 正心即 山陽明 者 公王 庶幾意 較朱子之功為捷要 開存之要正心者充實而有 朱子皆以心爲性者 可離 性 陽明楊 動即 也 此 惟聖 升卷皆 知 知之 判 罔念作 L如此說· 爲 而 能 誠 兩途 也其教 志 何 命 恩

天之陰 何 以父師亦 凡耳 詞章博洽才技靈慧等事則知之也難若止外循禮法內 察禁絕心隨而逝 神功效次第固非 辨微於毫髮不置心於無用而以性爲主人由 心 為物孟子曰耳目之官不思而蔽於物物交物則引之而已 少天機日生以此致知始易知也 神非先天之陽神 祇是養虚靈之心資質輕清者**静則生其明慧而實** 口體 不能使其智識清明專志窮理故須格物而後 用之間講明忠孝仁 切可欣可羡之物來於前即動乎中若 氣因而昏卽習之以詩書約之以禮法 端豈能以言語文字傳乎 此禪家宗旨告子之不動心也心 義敬慎不苟則下愚皆 有諸己至 知

£,

少也 曷勝 古今人情物 爲 不識書者甚多聖 道 神奇而不 用天下之才盡 道愚夫愚婦可以 有能者朱子所 學實功疲 荒謂日用倫常淺近易知實 知聖人止是 無所不 が所不 天下 知為知 人倫之 知能者不少惟其心正而身修 與知與能故古今忠孝節義之十 之 目役心志終身無有已時而脩 正心為本者萬事萬物之 理無不各 歎之 則中下之材 歷代儒者 至人人皆有五倫 也 得其宜也後 又申言之 必至 無 理皆 入視 周

心心意不正不誠無一 巧寧過於 兄師友卽裁正之從家庭日用間行去大概寧厚毋薄寧拙 動心其功返求即是盡人可能特非明師不授 學所為以脩身為本也前人以心為性故多方使人强治其 明乎善不誠乎身致 如忠孝仁義大節凡言行動静不敬而肆不誠而偽之類 不知心本虛靈必有性 正心正而身脩齊治均平以好惡絜矩天下不 自 以慮而得矣又涵養極熟變化其氣質之私而歸於中 即實心行之則善日以明意日以誠功夫一時俱 小心勿過於疏忽賢父母以身先之明師友以道 一可以正與誠者意誠則知止而定靜 知 即明善也善不易明且先剖邪 以鎮之性於何復必由養氣而後 耳 難 此大人之 和

字亦惟誠其善者非不當 學者故日擇善豈欲人窮極 要者學之故夫子日有弗學弗問弗辨弗思弗行也 也天命不佑行矣哉以正而誠為天命不正而誠天不佑 大亨以正天之命也其匪正有眚不利有攸往无妄之 元亨美矣而 欲人以正以誠受天之佑卽善不積不足成名之義也若 不可不辨 倫日用誠不可不知知 知之明日始誠之也至於古今事物不可勝窮亦 而知事事而誠誠於善則可誠於惡將奈 也 即繼之日其匪正有眚不利有攸往夫子釋 之 誠而亦誠故日有弗行也易于无妄 而 耳目心思而 無益於脩己治人何必知之 後為知哉卽誠之 何知 他有不 之而有 何

克己 自精也 今世禮法疏矣然正其衣 冠安其步履愼其語言尊其瞻視戒 初學以存善心言善言行善事交善人為主習而安馬非善自 多學而識之者與君子多乎哉不多也一何以貫萬仁熟則義 书食卫奉 顏愚參魯載道之器故學貴誠篤寡欲清心入德之門故功先 不存其誠而身脩矣君子之守脩其身而天下平 不能入矣 人亦不能盡知天下之物盡能天下人之所能惟心正而身 一念以推及於念念自 一理買萬事凡天下之才能無不收其用子曰女以予爲 事以推及於事事無不得其正 ここととなる こここう

婦 别 過 德 安人安百姓聖人豈有 明善然後可以誠身而善不易明故必辨是 知 非 道 浮華務為寬厚以敬居心以誠接物以不 脩於身見在家為孝子 本身心之 小則為鄉愿大則紊 者天下之公理也民之秉舜好是懿德忠臣孝子義 是 在旁觀雖惡人亦 段 非 功夫也盡其性 理以及於天工 而 又有賢親 兩副本 刑賞故聖人必慎辨之也 知其美及身親之 者 師善誘之奚患不爲君 卽能 非 外為忠臣窮如孔孟達 領 明德時有功夫治民廷 哉 盡人物之性脩己以敬即 而是非 聞過為可 非 子 如 倒 人獻時 伊 恥 節 能

致 是非 聞 知 得賢父師善誘之可 明 脩 事 其性天理熟則好惡公尚未能然勿為心上過不去之事勿存 书 知 身止是全其為人之 人必先明理 愈 取 知之學止 見自能了然 友則 行不去之心常顧天良勿徇世俗亦可 不易明非禮之禮非義之義惟大人乃弗爲耳存其心養 卫利 比匪用人則誤世故孔子曰不患人之不己知患 在隨時隨事體察是非能知之即毋自欺若廣見 止隨其身之所接 理何以明即聖人之言反身而求勿稍自恕又 漸幾矣果能反諸己身無有不仁 |理豈因知人美惡而然但人之美惡| 明辨而去取之不必務求淹 メメショラア

象數 說者如湯武征誅之類不得其實則聖人亦受冤誣其他忠賢 攻其惡無攻人之惡反求之要何必求其知人惟學必藉資於 物 格至也益之曰窮至事物之 反荒倫常之事夫子行有餘 安能 人亦有不知不能夫子言擇善固日有弗學問思辨也名 非見賢思齊見不賢內省 (技藝百工豈能盡知哉且何必知之也 凡天下之物則物不可勝窮而耳目所不及心思所未 知耳若以物為日用倫常之事則格之即所以致知 前是非皆决於孔子然亦竟有孔子論定而猶多 力則以學文卽是謂 理窮至即致字之義則所謂格 何以集益於己不知人則賢不腎 也

階 之耳 無論 事誤會而歧天下以嚮方 者後事之師君子者小人 哉 聖人之志事如在 必指摘前人以鳴所得 兼善可富貴貧賤夷狄患難無不可尚友古人進退百家何有 紹聖孔子大管仲之功而孟子不屑孔子尊周而孟子不 人雖遠其言存即其人存心性倫常一 矣愚於四子六經明辨之非敢一 類其間是 目前 同 則小人之尤聖人所必誅也惟是前事 因 所 如 而隨時隨事見得道理滿前獨善可 則 北面為臣藉口征誅三年無改厲 一言誤解而啟後世以亂萌 )貽害匪淺孟子曰予豈 實體而深造馬 メンと ゴデ 然 則

and the second second second

扎

食

四利

其至也 此定 學尤先自盡以此事親必求論親於道孟子曰不得乎親 忠孝人倫之本人人知矣而忠孝於何見孝子必忠忠臣必差 書傳之譌雜不少世俗之誤尤不可勝言姑即五倫約略言之 以 至孝至忠者不貳其心其枉家也惟知慕父母左右 有父母在於心目間盡誠盡愛必敬必周固已而明善誠身之 哉予不得已也可以思矣 之所以大孝今之孝者奉養承歡已爲難矣至於誠身事 為人不順乎親不可以為子順親得親二 理也而古今來有忠不皆孝孝不皆忠者一節之忠孝 知者則希事君亦惟盡職奉公者以道事君念念勿欺 一者常相妨也舜 就養時

孝子以成親之美爲大孝舜禹是也舜致其親於底豫至 身至於心合天心理合天理則全受全歸之道已盡雖貧賤亦 身即親身功德皆親有幹蠱之善無逾此也常人果能以德 克救其父於羽山疑有歉焉然平地成天郊祀竟以縣配蓋己 卽 事愛敬 书 不可非自尊也事君必以道苟進則道失矣更何以匡君故 孝也誠身乃可事親忠君莫如愛民此義切宜知之 親於道致敬盡禮變則與親同休不計死亡至忠者亦然 古今忠孝皆不足取乎非也一念之誠全忠全孝正氣不 可與日月爭光但以聖人擬之則不盡全美耳至孝者常 食口 一也而事親其本君臣以義合孔孟之愛君甚矣而枉己 則罕其人 ニンメシショニル 禹 脩 則 磨

惟不 若臣之事君則不然念覆載生成之恩無君尚無父母何有 至誠而不動者未之有也 其事毀德若不幸而至於殞身己亦不獨生也但父母之過 身但進退以義必有致君澤民之略乃受君禄否則不敢 聖賢伏處皆有憂國憂民之心其君不知惟以 以不為忘君也其愛君之心有甚於食禄者而特以苟且干進 父母有過阿意曲從反為大不孝若有大過必委曲解救 知能爵禄之者卽能奴隸之國計民生實無可倚任也此處是 人在位薦夠無人卽有薦拔而無能展經綸亦惟伏處孔 最當辨之 可出諸口亦不可存諸心負罪引懸常以渝親於道爲務 或

舜兄也卒化其弟周公柳下弟也不能化其兄分之尊卑異也 陽城不娶以愛其弟王覽分勞以愛其兄兄弟相愛尚已其或 計是非是非明則爭辨生傷情誼矣其道惟以仁讓舜於象之 兄弟凡孝子無不友恭者以父母之心爲心故也一動念於父 求忠臣必於孝子之門爲其天良真切必不忍欺其君耳兄友 無益於君徒喪所學是以不爲也 不倫則不執理不挾勢不計財不聽讒不宿怨不獨享富貴 殺己且忘之矣況其他乎夷齊可以得國且讓之矣况財貨乎 母之愛子而兄忍薄其弟弟忍慢其兄乎但兄弟以恩合不 **人而渝隨時隨事不離仁讓亦可以告父母矣** 八知之矣而罕能者兄恃其為兄弟不安於弟書云孝友

|懿行皆先親之弟後起||而父母或已衰老即弗衰老亦不能盡 盡其道者不得以之藉口盡愛盡誠而不能化世亦無多人 惜其心不賢者養之以恩情寬其貴盡其教若繆形之自撾萬 教誨之必爲兄者以身爲倡言行動靜心術俱問心無愧可以 為弟法矣而更篤愛之凡衣服飲食財貨寧己不備無使弟有 後天八卦乾老而長男用事為兄者先事父母凡父母之嘉言 每自恃其尊以氣凌之以嚴督之不知兄弟怕怕兄非父師 然證愛盡誠必不自恕故不累其為聖 石之忠厚推類行之時時念及父母斯為賢兄矣世之為兄者 不周寧使其弟無知不可己或無禮賢者誘之以忠正惜其力 兄弟不能相强以道聖人之遺憾也若周公桺下 惠是未能 に再具

弟凡事一以仁讓行之兄而賢師法之兄而不賢敬讓之孔 為弟者敬兄固已而必真愛乃能真敬念父母者無不愛於兄 欲為一一未爲者皆自任之以仁以讓以公以誠篤愛其弟不待 弟不知當父母者為其當分父母之任體父母之心凡父母之 諺曰長兄當父長瘦當母誤解者竟以父母待子之道施於其 也父子尚不可責善况於兄弟又或私妻子重貨財强凌弱 打我 口毛 爭代其兄之死伯道獨全其兄之見更何有爭貨財私妻子之 父母勞心也 無赦者也 **欺愚此等|不知有父母何知弟兄武王所謂民彝大泯亂刑茲** 念究之融爭死而兄弟俱生伯道全兄子而後亦生兒天理旣 メタるる一方

忍也不 辨別 兄弟常各<u>盡其道</u> 大義也聖人言之 婦 而行之 自佑之自然之感應也 人倫之始萬化之 舜於象忘其殺己不 有數端 聽婦人言也古人之言是也第忍非 為癥果以父母為心痛念父母安有 也 如左 不可互 至詳 在 原君子之道造端乎夫婦男女正天 閫 聽婦 今人將此事忽略所以 相責望詩云此令兄弟綽綽 時已外視之故以訓化爲 人謂離閒之言非規諫之 勉 强忍耐直忘之 修齊 痛念 地

す 弗講 外相者 女深閨之 之故也是故女不可以外 之以致爭訟死亡等禍接踵而來喪家喪身比比皆父母失 因有才者多不貞並詩書當學者不學家庭族黨所見所聞 **処妻者齊** 勢利二字及于歸 兵 姆 1婦人 教 非賢父母與賢姑賢 求媳者亦然卽有 P Ŧ 外 玉成之今之愛女者富貴之而已一 相 內除卻父母至 也其分同必其 難化也男子讀 夫家將何以 以後 さるかがでくなるというない -知 稳 書明理見聞廣博猶且不克脩身婦 相之 夫委曲教化安能遷善愚觀古今 親所見無 視 過翁姑夫子 者亦第求其能操作解恭順而已る 同德豈必皆天授哉賢父母表察 非德乎從古聖帝明王必有 非女流叉少讀書習於 不易事者並無道以處 切脩身宜家之 メガ文至一加 瑣

以 坤 八土木金 -經首咸恆乾資 家治 不能 皆由 、難化置之 經義夫 國者 問所以正身立 之詞色防 天 外 少小失教 (地互為 有之 男 政其有終 正
位 綱 始 不立 聖 生 间 一法教女 以世徒見 也 成 外 坤資生咸 何嘗有是 無 也 令 所以 女正位 以其可以成夫德 一賤辱之至於賢 易曰地道 何責婦 教 長舌為厲牝雞司 爲陰陽生化之 初 慣 乎內男女或有 無 之道 偶 而 成而有終 而恆克家家人利 爲 淑亦被魚 天地 伊 經 無 IE 而 成也 口

樂天子庶人咸此 后処之 者 婧 而螽 新皆 勤者勤於職業不荒不怠可也儉者儉於自奉不驕不 肅廟 至 鱼 日家教不正也衣食所以養生 深 斯 關雌 麟趾 屬聖 憂國至思齊 7 成人有德小子有造誤解詩言覺聖德王功內助全 不可偏廢也 固以邑姜望 **三賢亦** 不過能了 爲 風始 A 由 致又何以故此夫婦之義所以爲成己 一詩 又繼 太 不妒忌多男衍慶而已然亂臣十 放 王王季文武咸有聖德陶成 同稱而 周公特明其先代之閫教推及於雖 以萬覃卷耳一表后如之齊家 | 仰事俯畜賴焉故勤儉爲 周公 制 禮 以關雎為房中 ゲーム ヨーア 而變化 無

籌鑽 孳孳焉無停晷紛紛 惡其弱 故有行仁 也 而 勤 其實所求 不能 宮室 有德 儉 濟 願 之勤 一好善者 人利 勤守財各施以爲儉其傳家然 則惡其迂必强之以力所不能迫之以勢所 儉於家也 而臨政事 必得 物其餘 過衣食之 儉 孫子 而以為 焉 而 身命 非濟人之事 字 神 無 ·賢耆亦爲所累不賢者必 體 利 也 恤 於 事所急並非仁義之 愚温 民 則不然 尚書 柔敦厚者 如意則曰逆 儉 大子稱 禹之 所蓄 此勤儉之 狮殖 勤勤於邦 未必豐 貨 而以 其娶婦所望者 禹 財 也 無間非 從其命 則也世 為拙有疾 私 1 也 飲食 此 轉 瞬 期 則

命勤 善 书 IE 縱 事 則 食 貌為 職業 勤 利 7 一嗇於 延子 儉 乖 非必忘身以 亦 作合之 脩心 ,畏之昔人 11] 一能人 君 術以 無 起争 好 l儉嗇於· 一而後 本情欲之感燕私之 色 終 庸 俟 徇 也 乎非 謂 止 衡其貌寢者至無 日 婦婦 命 也况身家衣食之計求之 世 懼 知好色女 乾乾夕陽若 入以 也 生於愛是也 可也 蒙 孔子曰敏於事 一番於己 德 至 其禍不大可慨 未 於儉乃美 爲主有 正 出 意相 是心常 閨 日吝 德 問名幸 卽 一彩站 爲 以脩 德 敏 則正身齊家 可以 然昔 在 卽 哉 親 知其是 有 而有 飾 理 勤 妮 8 11) 久 道 惟 也 ! 古古 久 得之 務 恐 到 遂 荊 嗇

故 於中人其惟以德為重以色為輕乎相親相 夫脩德善處其變女子有德曲全其恭可以弭之 婦 妻梁鴻孟光千古高誼何不思之 死亡此等不仁不義之事必賴賢有司糾 以貌陋故百般凌賤自恃其尊即有才有德者亦受其禍 家賤惡魚內以此 人之法若己身正而化導之方叉至猶然怙惡則出之 又甚焉無過不及合乎中正安得不賴脩身之人孔氏三 必無之事前人已辨其非七出之條無子惡疾亦出 以和家道以興孔 、網縱其妻爲惡天下之罪人也不 釀 明擇婦娶得阿彥醜女許允好色見譏 敗倫者尤多甚或不肖之姑以女 自反求虐其妻以逞 睦 正之然則如 相 觀而化然後 而難以責 何 世

京 言

推言之史傳得失亦分明記之無俟更爲贅說矣要惟自端 此 朋 書所載孔孟所言凡擇交固交之道已詳歷代名人又反復 總 渝者也豪俠義氣亦有賢者但宜觀其相 與中正否不然 窮理脩身乃能至明以別賢否至虛以從人善至誠以通 比匪之 同適足為累且非道義之友相資者切相信者深未有久 友也何為交道相合志相学也友必擇交交以輔仁若勢 友所以輔仁夫子於五達道惟友言交以交乃爲友不交 人無事不反求易曰夫妻反目不能正室也 務 不如慎擇於問名之時勿徇於財色之見乃不至後 歟 類 則所以正之

之法擇其善者而從之其不善者而改之見賢思齊見不賢自 易買禍不日堅乎磨而不磷不目自乎涅而不淄人心自果 戒必擇賢者而與則風裁過峻視亡高而視人卑不特無益 孔子於教弟子卽曰泛愛眾而親仁一言可以終身矣至集益 無棄材周而不比和而不同可以免黨惡 天下安得有全才人心亦復多變幻取其所長棄其所短可以 具得則雖亥滿天下而不失**己也** 無處無友無時不可以有裨惟在虛心力行之若以濫交為 至敬以期久要 在友之內而聖 同於君親但無愧師者有幾哉且百工技藝皆有師 人未顯言者何也師無當於五服五服弗得 11111 **文**百田妻

賢師 |賢者以病嚴||而他鶩立德立名俱無可望豈非書旨||不明之咎 孝經言嚴父易言嚴君禮日師嚴然後道尊於是父師以嚴爲 責善安有尙嚴者哉師誼等於君親孔子曰視了猶父視回 務非也為人父止於慈中也養不中才也養不才父子之問 书食 毋之謂亦此意也此理不明賊害傷義賢者以過嚴而不終 飭己禔躬尊嚴方嚴子弟則做觀瞻嚴恭嚴憚家人有嚴君父 子循循善誘誨人不倦曷當有嚴之說嚴嚴正也嚴憚也父師 師之賢否錯出能自得師者其平日立心制行必能不苟一 自是輕師慢友是其自非亦復何損於人 自知尊禮受教七十子心悅而誠服豈孔子强之哉若 但不

思之 |守孰爲大守身爲大必有此身才有事業而保身不易也須 後天之别先天神氣精得於天者也合之為太極存養心性復 之三元非可外乎三凡也譬諸金玉無沙石何以生之而檢 還受中之本然則太極全矣聖人之所以配天養其凡神凡 理具於心性心性神氣之靈而已其凝結者爲精神氣精有先 五偷皆必賴 凡精不受陰陽之災冷則氣質堅矣志士之所以延齡精氣 沙求玉於璞宛不得謂沙石卽金玉也 而孟子所謂踐形者何也沙有金而光明橫旒不能衝決 養 生 師 而明愚屢言之茲不復贅

ĺ

三日日

人三田夏

古聖 也 韫 以生者神氣精而已若先天太薄氣質脆而神氣弱有未成 护 而殤者乃其受生之始得天地父母者使然顏子短命益 |人之學養性卽|可養身後世以為養身者方外之士耳然 心生色碎面盎 自 一般而性體長存不朽也長生也朝聞道夕死可矣此之 人無不長年仁者壽大德必壽孔子已言之矣葢人之 1 禾 不察以爲仁者不能延年曷不思孔子之言乎張楊菴 山輝星月並其寒芒人身一 一歲甚有以長年爲怪者不知脩身立命聖學之常 八常事子夏子思俱百四十歲孟子亦百四十歲 背物則之昭垂莫非天理之洋溢及其終也 理氣之充也盡性踐形 Ī メダタ 3 由 調調

守身之道攝養也誠身也幼即東身於禮法長即力戒乎邪淫 事該愼疾脩身之 老子日人生不過百年節省之可至千歲其有所試矣 少年以色慾為第一 起居飲食之 房闈之正且節而及節外色之禁絕不待言矣一念之非理克 而又克言行之偽妄更無論矣內清其神明外習於中正凡 傷生毀性者不爲父兄師友督率孩提講明之垂老不易之 可以行特內外交脩本末交養其理即在日用倫常之間其 **殖忠中折者未之有也世傳攝生之術甚多荷無害於義** 以寡慾養心爲迂相習成風謂聖人不禁內欲甚且形 必慎寡欲清心之必嚴而又存養有功比匪無消 全非他術可比學者尤當務也 一戒壽天每由此而分世有賦質之健者幸 台記 量

幾乎 立命之本故兼及焉若夫天下古今萬事萬物之理是非雜 夫不克正其妻妻不克規其夫相狎愛而不能人相保堂上白 難以言窮要惟心正而身脩義精而仁熟則以一貫萬無不瞭 髮膠下黃口置之不顧至愚至不肖可慟也 男女居室人之大倫以其為風化之本也豈情慾哉 及宇內天理所不容神人所共憤有志斯民者當罪譴之而力 事為 17元 五倫之是非明矣而又能力行之則天下定矣至於保身一 不近邪人不聞邪語不見邪事不觀邪書幼如是長如是共庶 正之可也 以雜說窮極奢縱描寫情形梨園演之風俗化之害 ミスタリ ミニアオ

						如此非
1						如此非空言所能曉也
						所能曉也
EK THE	4 0000000000000000000000000000000000000				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
			n		1	
4117				į		
て、河田寺で					2	
1						

	ME TO SERVICE			<b>⊕</b> .		1 1 7
The Carties						
See						
						= + =
the state of the s						ヨカオ

子體天之經以養其神而氣因以不做 理者天之經寓於神與氣而不朽者也惟神無跡而氣可見君 天積氣地積形形氣相依宰之者日神 氣之清濁厚薄地運與人心爲之也若其受天之中者未嘗 然以後天之神氣為先天三教所以雜也 **贅言** 人教人養氣存神所以化其薄濁之原天清地厚乾坤之 門人旣編愚恆言與槐 此其義不出上 三書所言未忍捐也復付二三子使存之 **巻言** 軒要語雜著並行偶檢做篋中得 雙流 劉沅 必獨私於聖人之父母而父母配馬不以 父母之生也未嘗盡知其子之隱而天地知馬天地之大也去 父母賴馬否則朽矣今之言四大者戾 天地父母日四大四大一大也誠而已矣惟誠故不息而天地 坤者日 念之動而天地知之慎獨者懼獲罪於大父母也至誠之 、地大父母父母小天地是故聖人事天如事親事親 父母享馬立命者無愧於小天地也 極渾然而天地位 大孝 虧蔽是以蠢靈清濁不侔然則形累氣也惟人亦 川之靈 以應而智愚殊矣盡性立命以粹其神 馬使有雜則不能久然而人物判馬日 如 3月 用

養後天之神氣精者壽全先天之神氣精者神 養過或有窮惟性為天之寶人子所以全受而全歸也 太極面三元精元氣元神之所以本於天地先天中之先天也 乎先天之精氣神而純亦不已也 道備於天地而人得之以為性非父母何以有身誠身之義全 孝子盡其性以合天而精氣神之本於父母者悉粹矣顯揚孝 聖人以此為事親之當然而惟懼弗當也外道言孝者吾惑 道者性而已在天日太極全其性踐其形人故貴於物也古之 陰 神兩化凡精凡氣凡神之所以本於父母後天中之先天也 陽之謂道神者陰陽之妙也心之靈其神之識乎聖 誠而明者性之靈也常人心雜乎陰偽而妄者情之 女 畐 患

陰之謂常人雜乎陰而更肆之剛很强勇亦陰也失性則無以 聖人純乎陽天命之性在我也而剛柔動靜不一其德故非 先天之心即性元神也後天之心雜情識神也由後天以復其 之功有序 承天而幾希其可保乎故日小人陰類 各指其瑕以相爭曷能勝耶 先天故曰盡性而儒者多以心爲性已淪於即心即佛之說乃 賊也陽善陰惡故**存 神**莫要於克己善惡生於心心之善惡不 同氣之清濁異栗也故聖學以養氣為基而抗爲吐納者妄矣 二元一元也由精而氣而神生之理則然由神而氣而精復性 安性爲心學利心多性困勉之性僅矣然養其清明之氣而

故 象求故曰上天之載無聲無臭至矣僅以散殊之氣爲氣故孟 理寓於氣而形質皆其後起乾元之氣即理之粹而不可以 詣孟子之不動心非性定之謂乎 浩然之氣天之元也養之者敬靜爲本充實而有光輝 養氣之說不明 一其道義之心欲浮理純則成功一 人功輔天地包 理氣統於天神在後天理氣主於人人合天則聖違天則物 必先有氣而後有形理則氣之主而 而人自生化於其中天地非有心也有奪天地之 786 答人にす 故復性而不先養氣必無 神者理之妙也神在先 秘 以

也真陰眞陽之 爲天之肖子毀其性者哀哉 與 聖賢與奸雄 而参 手食 天地定位終古不變氣化往來日月為樞星辰者日月之散 流妄爲之說而儒者或以之生之死爲泛然胥失之 耳而天心緊焉全天心立天道形敝而神明不朽故曰長生 以日月星辰度天而天固非有形質可定也地氣所燭在 奸雄 ||或日氣聚而生氣散而死是未知人之所以配天地也其不 極統陰陽而五行布其機全太極之體而有其神明聖人 2 神明之德者天地遂依賴之而天命恃以不窮人亦一 末 以藉口乎 同有死耳聖賢神而 動静天地神其機而不能不昭着於日 奸雄腐非徒聲稱之 2謂而 至而 儒

有象而天之渾然者其可見乎 天實不爾 陽消長之機而無非以日月為統繫 **斗為天關其氣之疑而理之宰則天帝是也南北二斗一** 南斗入地北斗出地各三十六度觀天者之窮於目也則然 以生化也 地直以方也而氣之周於外者為天日月天地之靈而人物 人以八卦發天地之理而天地固在八卦之前術家執八 |隕爲石石本星之質而氣復藏焉非有塊然懸於上者也 形天地又拘而求之末矣 月星辰皆非有質其氣之靈聚於上 **資**言 一而有然 陰 卦

こしまて ままで

莽相望禽獸載途數十年中是可徵馬 滯於物哉且日月即水火之精土石卽星辰之質也洪範皇極 殊矣 之建聖人之德所以承天而範萬物也邵子皇極經世僅於音 杉 聖人以畫為易本河洛之自然邵子別為日月星辰水火土石 窮哉以其人物剝極而見天地之晦蒙則洪荒矣流賊之飢榛 有文故為天地不可易之數引伸觸類無不可通然於理為散 、地以至仁育物不仁者眾而氣化否塞大亂之來起於人心 子以元會運世定天地之消長非也道備於天地天地安有 愈四種 而且牵合世事以配之名實外矣哉 始於圖書葢天地自然之呈露而聖人象馬惟其無文而 E 到 
加 
村

物賴焉 始得人治之專以泽洞為氣化者非也 洪荒之世物之爲民害者多矣益以帝擊昏暴而洪水應之堯 人為天地之心人失道則天地否故君子正其心以承天而人 邵 奪生靈有以自取之而天地固以無心行其賞罰於天地奚損 天地好生惡殺而人物有盡何也物無以承天地則自盡禍亂 化而致治 地非有幽塞也人為氣之靈靈者昏則蠢者肆物怪人妖戕 造化者君師也道惟盡性性天心也故聖學不傳則無以 子不求諸理而求諸數惑矣 て一部長

其甚者 持氣化於無窮 偏陽之意 月食氣浮於陰 日陽精而孕陰月陰精而孕陽陽陰天地之氣也氣浮於陽 辰有常其光忽 異及無可名者皆人物之精有 以致之 天 月天地之靈經道緯道皆同而火土之 負 天察地以驗人事自脩其德君子之事也小人測天以 也天地固欲生之而無從是以聖人知天心立人道 私是以術多不驗而甚且罹殃 理則至常人守其常以應天而不求諸莫測則不 會而不盡食陰陽均也否則爲災同道之說一 則日食 不然人皆物則物且食人而人 氣復蔽其光故 八類將 ころタミラ 盡

純 鬼 澗 從 宋儒以心為神明是也但心有人心道心純於道則神不然 風雲雷雨皆氣也而神實宰之不然則物怪精邪亦假之 、馬耳 心誠意以全其德所以絕鬼路 性至誠也眞人也言殊而理 道仁而已行而宜日義實有於身日誠日德心之良純乎 者理而已理純則天定心天心氣天氣故日眞人眞人成為 之極而神與天通陰邪之甚而鬼與人合是以聖人教人 1 . 1 **贅言** 也 而合天機 人人可以主人

靜存其中動得其和性之本末具馬內外交養積久而始然也 宗以寂守爲妙胥失之 欲存心養性所以化其偏而歸於中和然功非一端以心為性 道左五倫倫盡則道立而不能者私妄奪其性也性無為心有 有覺之心純一 則去聖遠矣 性故也欲盡人道而弗盡性私偽奚以除馬 人事無常君子有常行一不義殺一不專而得天下不為誠其 才生! **餒也然志氣之帥氣體之充持其志無暴其氣不可偏離**故 八心盛而陰氣積道心純而性體明孟子集義生氣無是脈 所餒則不能致 之性理則皆天妄則皆人俗士以巧智爲能禪 大人 人名阿拉克

兄兄弟弟夫夫婦婦各盡其道則齊 家之難齊甚於國無權勢也人心不齊何以齊之日父父子子 大學之道壹是皆以脩身為本身脩必由誠正誠正必由克 學之道哉 義之義大人乃能弗為世人之好惡任情而不任理何由入大 惡稍偏則家卽不齊必好而知其惡惡而知其美非禮之禮 失其初人與物類故日人之生也直罔之生也幸而免 理氣之純乎天者聖見天者賢昧天者賊賊共性斯害其氣氣 克復之功非旦夕也非師何以傳非有恆何以深造今人以心 正而身份矣尤必慎其好惡親愛畏敬五者皆當理矣而 宣養吾浩然之氣我四十不動心 数言

E

俗淳 如徒手而攻敵也 脩身本末之功非聖師 不授非篤志 不成外此而求治人制 多舛也故盡性而後心正心正而後身修身修而後可以天下 石堯舜臣伊周師孔孟人以為難 持五偷者君親師也必皆誠正脩身而後教化立人心正風 用而不知性乃天命故任其虚靈日遠於天則 家中國一人 有情之世界也而己無以修人無以治非情之不学而理之 、皆有天理人人可爲聖賢故以仁以敬以誠無弗格者 成耳其功則自一念勿欺言行不苟而始 不知其特全天之理己成而 メニタ・毛川

	44	11,30				Tree .	-	14 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
الساء مسماسا							親師陶淑之而胥善矣	學學為聖人
1 策言							而胥善矣	、而已聖人不
<b>风</b> 言								學學為聖人而已聖人不以貴賤分愚夫愚婦與知與能有賢
•								<b>天愚婦與知</b> 與
と一つ日ませ								(能有賢

TABLE TOWN

					· 丰金 - 干
1					
			5		ラ×
		,			ノギを電所相

雜 地日天 自念衰 地 問 馬 思 錄之尚得數篇 有當也門人 也故 訓蒙有年 地 雅君 · 朽若輩不能久聞緒 須 有 從 子恕其僭妄為幸止唐書時年七十 門 氣 慮其 五倫之 而已宰 毎以 問 理 氣者 即在吾身不必求諸高遠也 世俗之 愚 論舐犢私懷不得已而仍之 理理氣之全者惟人 私刊之及愚知而工 從心 必煅之 為問就己意答之未必 而謹其微善其動 雙流劉沅 兒子幼小 有 檢發 已竣 知 人人三田 上古て 則

問 蒼蒼之表而 一與庸眾何 傲 以形迹求則聖人不能不男女而處不宮室而居不飲 因 理何以云不求諸高遠日然非也人身安能 人身藐然耳 人之 四種 性定而天地非 天地止一 靈於萬 行發之爲事業孟子言存心養 在 物者心也而子言心非 何以萬物皆 耳目 性予屢言之矣先天者未生 極 [之前] 大吾身非 在 人為性能盡其性 但能存養 備則必明天地之理然後知 小自古聖 分至 性即所以事天 一則無心非 則天 人所以 何耶日心 之前受氣 如天地之廣 地位萬物 配天 天理 地 先 至 卽 育 地 劢

化 心 心為性後天之陰滓不除即先天之本體難復夫子所以言克 也 ì 粗 先儒言氣粗 而其實天 所 者反足 困勉皆 子所以言養氣 I 不知其原是以謂心卽 以性皆善也陽中有陰陰中有陽陰陽互宅而生者必 代乾 F 乃生人之後天所以 地 制精者乎日氣之形形色色著於事物者固多 由氣質清濁而分非得天之初便是相遠若但以 坤純 不敵其氣之 止是一 而理精故止言集義生氣今謂養氣乃不動 陽為性純 也 一氣 維 》累而 問 上天之 性 性也先天八卦乾 陰爲命乾道變化各正性命人 人心道心 · 載無聲無臭是氣即 近而必待學以復性也生安 分先儒 南坤北 知 之 人心道 i H

有不宜 乎收已放之心入虚靈之舍委志虛無 說乎日難制者心也觸而即動動而易妄必以性鎮之性何象 問虛無寂滅前人所斥為異端也子獨以此言存養之功亦有 事變當前萬理瞀惑修齊治平多不克一以貫之予所以反覆 來者爲性力求其靜而不能靜即强制其心久久若虛靜矣及 虛無者氣之體剛大者氣之用也此處不明則以心之憧憧 哉乾元剛健中正也然苟不知其本於剛大二字彷彿求之則 才角 ロオ 而争辨也 强分無聲無臭者實凡有形色者所由始至虛也而亦至實 誠也誠故不息而孟子則名之曰浩然至大至剛所謂 剛 而剛自謂大而實非大者矣故前人又言虛無 念不起所謂未發之 至 加 相

問天下古今許多事業乃第以虛無寂滅爲敎 復 極 初 任其心 性之 學之性至微也存養久而性有諸己涵養充實久而之達道虛無寂滅存養時必如此而後心靜靜而後也中庸言致中和中者和之本也得天下之大本乃 則所謂寂也而凡畔援欣美皆滅是故虛無寂滅者存養之 耳自前人斥四字為妄而以治心為學了空空之心 學僧流然儒者亦然 無可如 一靜 性之 神 極於至 祇 此 何安得不明辨之也 氣之變; 至無豈 化 間 而令後 化實祇此一性 特無心之迹亦復無性之名 世力治其心卒不可治 理一以貫之不 ·之大本乃能 之 彌 治 動心不 有光

能 理 學大學言心中庸言性孔子言禮孟子言仁義何嘗 拘文牽義以 問 书 言 所以來偽學之禁我 率是道 理物 因人因事因時救俗之流弊明理之是非語殊而義 Û 【聽其言禪言元修養心性日安化宇並 無清淨 1 先儒所以流爲迂疎安可 也不然但守空空之心未 一使從俗一 被 從事文詞以 一代後禮樂不備 乃存養之 疑 此語此廢彼唐虞言德湯始言性 不拘拘限以一 極 四子為宗去 朝仁育義 功四子 程朱兢兢以禮 不詳 五 一概 經 復乾元之性 Œ 一取賢 即僧 一本中正之道化成 何 辨而力行 以不言也日聖 法 生 羽之徒藉 並 教人非時王 一七月三 僧流 育直與天 傅說始言 以生 所以 至 而 不 加

嚴其妄彌甚必委志虛無得 之 孟 象渾忘人之性復其體心妙其 物 復 卽 欲爲完人奈 一以七科 之書行 之 輔 功乃爲學之 性之功存其心養其性 動天理不 動 心胥是道也至於穆穆皇皇淵 名罕能實踐非竟賢智之無人也有志者 而非不足堯之安安舜之 孔孟之事入爲孝子出爲 乎六合實近 私心妄想難以克治 本但 敵其人欲安能卓然不惑肫然忠孝所以存養 如何存 在 馴至於定靜安之境則見異思遷 受中之 方寸先 如 用 何養若 則中和 外物粉華得 允塞文之 儒之敬也靜也誠也 地 忠臣而 而安止 用 力强 淵浩 在我應萬事而 傳之既久但 浩皆 緝熙 馬一念不起 制此心治之 而奪之若非 此一 孔之 讀聖賢 簡簡 性

作

H

世 共言之 愚言 福 間 純 7 此 則 地 乃明其是 雖 其中者 並 亦 卽 欲 淺 同 敬 其共慶安全 於 仙 而 一誤之 此心性 者 倫常 肆怠 倫 知 常 熟 學 之 是 卽 謂 平日 袪 乘 則 其非並 同 鶩 之欲 此 事 倫 但 以愚妄日繁夢金 常 外 於 爲 物 Ž 外者 靜 别 聖 何 則學聖之 有神奇 理 賢 學佛者 3 示 敎 而 而 乏也 途 妄想變 神 人學佛也安 功更 仙 思美 惟 皆妄也 E 是不 迎佛 化 知 飛昇長 地 必 虚 骨拾 得明 無 佛 清 外

才

I

中華自義農以來聖王 問 帥 化之以慧貪淫好殺 不愧不怍何入而不自得佛生 人道則天心可通神 子日摩睺羅 八十二二 佛 其俗 則其 人倫 應 興禮 不許之 廢 而終 人倫 以養鰥寡 人倫聖人之教鞭長莫及實無 樂以 廢 《人倫者· 入歲生子二十 矣 何 化之 比 也 明可壽聖可 遞 於中華今天下道一 孤獨無告之民亦由貧富 夷俗 興禮樂文章咸備奈 以清淨慈悲與吾道聖 迦 西域其民悍 如 也佛之後更無似 於檀 也佛 來未嘗廢 特 可也全而受者全而 風同矣而荒裔 化之以慈其民 奈 倫 一部十二 何 何若中華 舍此 而他 僧 取从

雜

問

L

攵

安淡泊久而不 但習為靜 者矣若 異故有爲僧不養父母而遭雷擊者矣 倫導民亦 如子之言僧流之靜養不亦同於儒學乎何 可長久是以前代高僧為之立法不許還俗不許暈酒 一亦聽之然其必孝養父母忠敬君 詳情事以求之不可隨聲 此安全之 中傳所載愚平生見聞所及不勝枚舉佛何嘗 坐課誦經典外清規者逐之畔其師者罪之然後 何嘗有廢倫常而猶可為人之 懈其有士大夫等困於遭逢厭於塵累中年 耳然窮民甚多既 習於佛教其來已久非 附和 入空門飽媛逸 也 王恪遵 有不守王章而 The second secon 理 禮教固與 此須當博觀 居

固未之 心其靜養也第養虛靈之心而已至窮理盡性始終本末之功 為養性之法不知後天知覺運動之心非先天純一不已之 摩入中國居少室山面壁始示人以了性之 之明心見性即孟子所謂盡其心者知其性也吾儒人已有 明帝又得四十二章經然其修養之法 又何必更向佛求之考佛自秦使伊存口 然常存此心果然一念不起雖未復乾元之 末功夫葢嘗聞之而 中華之 知彼既髡首棄家即有明智之才又安得從而用之 故歷代緇流 僧徒靜坐收心藉養生命 超然穎悟者亦復不少周濂溪得 再傳以後失眞僅 雜 問 原屬前人不得已之苦 無傳至梁武帝時 存 大祖壇 學其時親炙之 授以來始得佛 經 t 三日 語

별묘 而貫 問佛言空儒言誠子比而同之何也曰道存於無聲無臭之表 浪務神奇者妖妄其為世界人心風俗之害非一端而已也愚 百姓之故此數千年聖學與替關頭吾嘗反復而力辨之今若 己治人往往不無遺憾豈知孔孟皆言修身爲本若正心修身 化而其所以通者性也性心之主心性之用心非性不誠性 更不詳求其義則言理學者拘墟談事功者虛偽競才華者放 性 海巖和尚而授之二 不能齊治均平決無是理由不解孔子修己以敬如何便安 辨哉 《徹乎萬事萬物之間故日形色天性也人心之靈通乎造 而氣質之疵未除斯誠一之道難盡即自謂明哲施之修 1 一程由是儒家謂養空空之心即全穆穆 

應萬物誠其事以盡人倫性之德也合內外之道也非深造 與天地之用一則空者未嘗不誠誠者未嘗不空中庸言費而 動之本也靜之至而無聲無臭者與天地之體同泛應曲當者 先復性性何以復必先存養以清其源動察以謹其幾而靜者 其心之所為者與禽獸鄰而性之誠特於欲之賊故學聖者 隱微之顯固合乎動靜本末而言之佛言眞空不空妙有不 問西方有活佛然歟否歟日然此天心之所不得已也彼蒼 得何以知之 亦非以空諸色相為廢人倫謂不為形色所累焉耳虛其心 愛赤子莫不欲其得所而外夷無聖人之教遂至淪於禽獸 不靈全乎性之本體者與天合德而心之靈莫非理之著 t 可用时

遽及於是天特生一知覺獨異之人為之君長使民以爲佛之 也 未曾涉獵史家亦然又恐涉於神怪但記風土是以益增妄誕 與吾道未嘗有異今西域咸歸版圖見聞所熟故能知之前 化導民人至於吞刀吐火變化神奇彼皆不屑其謂三乘猶 畱一二人守業餘即出家誦經禮佛有專志者亦能通諸妙慧 靈不朽也而羣相欽服之今之達賴喇嘛班禪佛皆是其人亦 國家藉以羈縻諸戎西陲以靖其民以出家爲貴生數子不過 三等也明心見性爲上乘講經說法爲中乘一切術數爲下 **小盡智慧也獨能記憶前生言動異常** 中華禮樂之教不能

者與天阿由是著於百為事事各得其理非一味空虚不管天 養其源必數虚守一以復其性性復而後渾然天理無貳無雜 因心一 問空與元有異乎曰無異也道至平常而實至神奇惟其神 修齊治學機無可用此謂頑空 得於言勿求於心不得於心勿求於氣幷人倫日用毫不用心 地 問何謂頑空日理原於於穆之表而貫徹 微論文王之穆穆通於帝謂孔子之下學知我其天即忠臣孝 之妙即寓於平常之中所以爲中庸誠之至極而元妙存乎其 合余归重 元妙無可名言而空在其中道言元佛言空言至誠之妙耳 民物也後世禪家以心爲性因欲强制其心使之不動故 動便多妄也即守心之久至於虚明卻止是陰神用 TI S 雉 鹊 乎萬事萬物之間

心 問道家言精氣神不言心性何也日然非 之萬善咸歸與天合德者乎僧羽廢人事以鳴高所謂元空者 道流言精氣 非儒生鶩紛華以為學所謂誠身者亦妄也 **有言神非思慮之神乃純一不已之神** 氣神之在先天者可通乎天地在後天者第係其形骸 生以後氣質重而七情生精氣神之原於天者雜 一心而有二名此其故愚屢言之矣僧流以後天之心爲性 而 不知其非本始人生而靜天之性也雖受氣父母實 理而始爲人其時精氣神渾然無形 婦貞一不貳精誠所感而天地 神亦不知先後天之分故以延年駐世神奇變 非口鼻呼吸之氣 鬼神應之矣況聖 也第言心性道心人 一太極而已 於陰滓 前

仙矣 也 問 能達乎天命之原 術 之枉先天者養之而聖枉後天者養之而亦壽但求長年必 理之自然非臆說也三代以上何以無神仙之名禮樂備 理 子言聖賢即神仙 徒倡爲邪說羨門子高輩始言有不死之人泰皇漢武 知聖賢即 和元氣精非男女交感之精乃二五之精其義當矣精氣 |而劉向爲之傳后蒼爲之圖傳及後世遂以爲世誠 人多從事於大學之道賢俊輩出民有嚮方也周衰 乃得其正矣 不知隱德之士 神仙則但為聖賢而已足此截斷若輩後路然 周知萬物之理故知先天之精氣神 一忘名自晦兼能葆神養氣多歷年所乃 何故日謂聖賢之外有神仙人之妄不息 維 問 狂 鄒

人言用

仙豊 間 賢而朱子以陳希夷為隱士又以 世所謂 7 此 孔 河 ,道偷德全受天眷命或爲君 賢即 知 掛 門不書丈人之名接輿晨門均無可考毋乃悉神仙 人所以惑也 翁 冠 神 耳流俗不知 八夫言未嘗不以修身治 神仙矣而歷代仙蹟甚多聖賢無之何 而逃不過潔身之士 授易於漢文帝葢皆孔門遺裔不傳 仙者張良不能盡黃石之學浮邱 知 而不愠遯世不 則以為神仙如黃石公淨邱伯 遂云仙去 見知而 邵康節為神 世爲務亦 相師儒或為藝術百家皆 梅聖 而歷代僧羽之 Children of the State of the State of 伯傳魯詩於申 미 知神 人然志士 其名姓遂 仙其見不 耶 日然 仙 翁 亦 以 外 明 也

其人之自 神 没 0 神 問 羽 或隱於 亦能 護 者 仙 矣 靈於是有 仙 亦 衚 國救民皆其平生正 安有 如 地 道 卽 蛟 妄 德 呂 爲 仙 山或隱於市苟能修身立命 矜奇立 皆 中自然之功效若 純陽之題 而 神 聰 為 已 因以命 仙 死 護 明 怪之 國佑 仙 小 而 鬼 則禍 復易形在 之 推 **哌達摩之** 如孔子 賢 氣常伸 也 仙 民 月 身大 地 而 五 聖 神 然 仙者 等 此 流 畱 禹 形 世有 最 則 非 雷形 當 禍 以 治 形天后之 死 傳 水 及身 志 久 矣 皆 明 此 而 利濟為心其生不 表異俗 旌陽 辨 世 神 大即 猶 固 而桿災患畱蹟 者靈海 伏 生 以 糾 無不忠不 世不察 歟 若 怪 之 師 及身 卽 也 孔 表 表 則 仙 門 虚 Î 關

於祖宗 問然 别 以 也 E 引 後 之也人生得天之 神 分 神奇之道也 染荒桲其弊遂不 親 則其流爲異端 仙 司 隨 者 自少約 既幸 師教 父母及二氣之純駁不 THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 要其平 方教化鬼仙者有善 訓者 死而 得所矣而飽媛逸居無有教 東裁成之安能不免於悖妄且戒錄惟 神不 生總 不端志 理以爲性秉氣化以成形有生之 何 一 朽時: 也 不越乎仁 可勝窮中 日漓 回師 或顯迹救 傳之謬法戒之弛而官吏罕 氣 而 同 .義倫常但純駁不 華 未能純亦有靈 日昏至於嗜慾已開 因有清濁智愚之分迨有 僧道皆窮民無告藉空 世人仙者道全於身 化必近於禽獸荷 ( The state of the 爽 爲 同非 見 始 山 ミラ 聞 所 印

٤

藏奸也而於是靜坐有禁經戒俱非豈知其致此之由哉昔程 民共市利差徭之事官吏騷擾士民侵侮又有宵小煽誘卽稍 法又為擇賢師督率之禁吏胥騷擾之戒士民侵侮之其品優 邪妄則必有所以糾正之維持之使各安於清規無或悖於禮 為非猶非者不可以為是司馬温公日其高者不出吾道之範 生平日不信佛何以拜之曰此亦當世之賢者葢是者不可以 伊川見禪徒飯食日此三代禮樂之遭又見佛必拜門人日先 為邪術惑眾斂錢一旦發覺罹於刑誅人曰佛老本異端所 圍其誕者吾不之信也誠知其本始不異於聖賢流失乃趨於 知自愛者亦爲所因矣其不肖者敗壞寺產無所不爲甚則習 其餘寺觀多無清 規亦不知所謂修養雖名爲僧實與家

遠萬國之眾風土人情語言嗜好有萬萬不能一致者天心 感上之彰癉而相勉於爲善其不可爲安養窮民之一法 愛斯民亦嘗篤生賢俊爲之君長乃能縣縣延延以致於今第 學粹者則表異之放浪不法者則罪逐之彼得安其生樂其道 左右民君親師三人安能以辭其責哉我 使大小官吏咸知聖賢之學推廣 中華之僧道如斯可矣外裔將奈何日善哉問也中華自 一必資人 (來神聖疉與/禮樂明備然且不久而奸宄叢生況外域之 ?意漸摩善教久久自能變化卽如唐虞三代盛時報 、如天四海內外莫不尊親其有梗化者不過十分之 八亮天不能恆產異人人必當善體天心裁成輔

問 數日然非也天人性命之學必明師親授非文字所能傳惟傳 然使孔子果浮海居夷即夷海之聖君矣六合遼潤人類繁名 明舍心性倫常不得為聖人又安得為佛老也 覆載吾所以辨佛老之眞者欲人知天無一道聖人無一 疆域所限君子亦無如何惟幸生中土親炙 可以流失之謬咎其本初誠體道於身而得其至正則是非 洋溢施及遠矣而浜黔楚蜀積久尚齒蠻荒今則同爲樂土 三教之本原 ?服習詩書恪守前聖之遺隨所居遊成己及物庶無忝 、隨處皆能教民成化成邑成聚成都大舜然箕子泰伯 一也而佛老之書多荒怪聖賢之言咸切實何 問 一端珠其全體狃於俗見喜爲大言 てませ

道則日元牝土釜丹鑪黃金鼎紫雲房亦不一其名 故書籍日繁至理日晦僧羽之徒自誤更以誤人 妄尤可笑者煉石補天黃土摶人月中丹桂日中金烏牛女 為猖狂妄誕之談旣惑庸眾又復著書不知道貴實踐不枉語 日舍利金丹金剛身鐵羅漢長生薬還魂丹儒言穆穆 則日空虛藏如來藏安樂國不動道場淨土蓮臺不一 |言道之||秘者||不可顯言前人多擬議譬喻如人身太極之所佛 點石成金文人且作典故用矣至誤如採陰補陽流爲房 術金丹卻老為亡身殞命之端以借喻之言為實有之理 誣民充塞仁義豈特如楊墨哉抑思道乃天之所以爲天 |律下襲皆身中自然之理觀者弗知生許多卵 人影響剽竊 一
而
足 性也而 测淵

莫知其是非者遂不覺效其非矣 能實踐之故書籍所傳必深造自得而後能辨不然則是者 受者全而歸則天地非大吾身非小此義人人能言之奈何 之無不覆載四時錯行日月代明謂以其功用言之然子思作 則誠切實以爲奇誕亦未必不奇誕要惟萬物皆備於我全 人之所以為人孔子之言具在無他奇也而中庸言其如天地 理之原聖人無不通術數者而不專任術數以誠正修齊爲務 イスに自 | 備德全實止完全一性字至一切法術善用之以宜民則修 止 時孔子道猶未顯也何以如此推尊凡若此等以爲切實 八無處不可禹驅蛇龍周公驅虎豹犀象豈易驅也至若 性而法術多途且多民生不可少者何耶日性為萬 維 問

言至誠前知孔廟張白懷璧一事朱子曰似聖人善射覆者然 問前知聖人不貴而卜筮專示吉凶且多預兆將來之事中庸 運世之說所以無取焉 以作在作聖分於一念天下無印板之事安有印板之聖賢老 問至誠前知信乎曰愚於四子恆解已言之矣聖人不貴前知 者過也 特必以道德爲基無其本而徒事其末則誤己誤人非其倡之 天文地理醫卜星相一 子世所謂神仙之祖也而其言曰前識者道之華而愚之首 人奇近人有並此而不信者其是非得失可得聞歟曰至誠可 日賜不幸而言中是使賜多言者也聖人之意可見矣元倉 一切有益於民生者何 非聖賢所畱遺

以前 悔 至誠 明 所 皆當 其惡大易 仲 行誼 惡以合天心非欲人事 明雕 雖 持權也故日易爲君子謀 居蔡即是 術藝卑者亦往 知此意其人平居心術 術數精者亦往往 一神憑之借以示人其善者 不當決諸神明非舍 極 之禮 書言古古 其精氣數不能 此義益人事千 凶侮答 淮 一響應 鹊 二不驗益 事求 入事 品行可 外也 其人之不肖者 聖人欲人 漏 變萬 爲 抋 弗爲易日精義 利也 前 神明借其循 小人謀君子問禍 可益 化 聽命於鬼神也夫子 取 知 惟 勉於善其惡者 而 凡小筮星 物耳 古 偶 理 而 逢災患求諸 凶生於善惡 E 以告人 以宰之 忽雕憂思 相占候之 前 大 日日 間

龍族 事皆義所當爲而孰緩孰急孰宜孰否未能了然則決之於 廟 理之所當為 然也傳 極與天為徒則神以知來智以藏往龜耆亦效其靈常人 不能尊信聖人之書而演為此說使人知聖學可以知來如 此乃決疑之道也五經之外別爲五緯乃孔門弟子慮後 極精也凡人不能決其是非必決諸 而然世道人心所繫固無害也朱子不言其意而儒者 白懷壁一 例之斥 周赤符敬漢又若天早定之者何故日龍漦之事半屬 **小以決疑不疑何** 事亦子貢等所畱以光聖人偶一爲之爲大道 而不錄亦殊孟浪然則前知亦聖人之常耳 理所不當為則為其當為者此不必疑也若 **小人亦每多誤解有兩事於此** 小筮而聖人 八德造其

蛟鼉 若胡亥亡秦赤符啟漢葢亦術數之士游戲所爲葢必以聖 之使至於周室敗國禍家由女子 何以流沫而夏后何以遽藏之經 而產褒姒使幽王不寵褒姒伊又 小行故有德之 冗謬龍類至多惟神龍得至陽之 學爲平平無奇人將輕視若以聖賢之學爲至神至奇人 成印板故當明辨之 蛇魚之屬皆可化龍多不成員轉為妖孽龍何以降庭 不同其以理定數不甚相遠荷專以前知爲奇則天 一道 術如孔子殿秦誓於周書淖方成唾禍 土 一及術藝之明者時出 也 間 一精能潛能飛能大能小其餘 何從而爲禍其不經已甚至 ·小人者多矣何以 商周無數聖王何以不毀 一端以見吾道中 4 2 4 必藉龍祭 ナンドオ

所以分在人身則人心道心所以異故夫子極稱贊之不然使 常是以後人 一菜子莫知其然否篇末云老子深遠矣則老子乃隱士潛見不 莊子所記老子告孔子以至陰肅肅至陽赫赫肅肅出乎天 衛然太史公去老子不遠而其作老子傳云或曰周太史儋 隱德之士因長年駐世屢易姓名葛洪眞誥記云枉黃帝時 問老子爲孔子師子屢言之然眾惑不解可詳言之 子第即故府所藏政檀相示夫子亦第考其同異何至遂舞 成子堯時爲務光子在殷爲守藏吏枉周爲柱下史其言浩 出乎地此數言明陰陽互為其根之義在天地則先天後 八莫得其實家語載孔子問禮於老耼稱爲猶龍 一周禮盡在王府魯備六代禮樂孔子亦嘗考之老

誤解於是鑪火幻技悉歸諸老子而異端之 |為商賢大夫然商賢大夫為錢鏗即守藏吏之老子非二人也 信於文士朱子初註論語亦以老彭爲老子嗣因異端所托 古聖賢經孔子論定無不表揚惟老子經孔子稱贊而不足 會子問言孔子從老耼助祭於卷黨吾聞諸老耼 益肆清談影響元妙習為類波至後言法術言金丹順身惑 解自莊列之徒侈言曼語托於恍惚之說令人靡可捉摸晉 ,性命究極乎精微馴企乎神化非聖人之師豈能遂知禮 。龍周易六爻取象於龍潛德而隱故日猶龍耳後人莫得 飛昇之術房中跪怪之行流害不淺兼道德經所謂儒 一知安行止是倫常日用當然之事知之卽能行之至天 淮 祖受其誣妄矣自

4

文

者樂其誕而自小夫三人行必有我師夫子焉不學而亦 醫爲文友李實孔師自唐以來未有異詞韓文公始言師老 問禮 為孔子師項彙生平無所考而後世信之亦未嘗以項彙爲優 人之學不俟聖人之師該於天定其誤來學豈少乎項彙七歲 一十三歲適 聞周有老耼博古知今則吾師也吾將往而學焉是夫子 師老子之證夫聖人之大也惟其不自用而取諸人以老 呼其名 於老明歸 j |韓詩外傳記子夏之||言日仲尼師老耼文心雕龍 何盆於老子亦豈有損於孔子而令天下後世謂 若非實嘗從學豈有遽呼其名之禮史記言孔 周問禮二十五歲而歸其將適周也謂南宮敬 而 門人 日盆進考之記載孔子二十一 フ
성
メ
ー 一歲喪 3万

詩云玄元道德五千言不言藥不言仙不言白日昇青天 流 為異學老子之子李宗仕魏 畧知其概若再不辨明令邪妄之 師之有乃以後 一道其流毒安窮惟知老子亦聖人之徒而後世言神 補諸邪說皆名教所不容老子有靈必不輕恕況有不 而櫻王法者乎要知天無二 不得娶妻始於宋太祖故出家求道 道德夫子豈能 人倫 不明其眞而截其流乃或以愚爲援儒 也以佛老 世異學托於老子遂信為眞不亦慎乎白樂 稱之愚嘗謂僧道 為別有神奇則必外聖 维 問 爲將封於段干未嘗廢絕 一道聖 電托於老子自謂神奇實 人無二 原非古 可闢佛老不 心 I有使老 外心性 入墨其亦 仙金

女三田島

以藝言之醫 百工 造

久亦可以卓然信今傳後 於精微專以濟人利物心行之

以佛老

爲甚於楊墨兼愛 也為我也信 乎曰此

?言也以佛之慈悲廣大為兼愛然修身以道修道以仁 老安少懷悲天憫 己明哲保身亦爲我乎學佛老者影響支離 合神離不 人亦兼愛乎以學道者之修養 知修己鄭板橋云秀才馬 為爲

謂也司馬温公言佛之高者不出吾道

流

我

一妄學儒者貌

之修其在

其誕 問 地 E 氣 k 源 失其赤子之 靈 渾 1 俱來故孔子不日 坎坤上交 取坎 然無形而 端 理節文言之 乾 之心養其虚明之 塡 **邪說之所** 離 性 性非 於乾 性 也坤命也 為克己 而嬰兒無 爲 **一**乃該得 托也 謂旣生之 維 而陽中有陰爲離離者人心也心含陰 持平之論 私 極 夜 刊 乾坤 性命 而日 故 知已 內 性心易 何 外 三禮 嬰孩也乾 萬物皆備於 渾然為太極 為老父母 |貪嗜味發 日善哉 夫也 者 天理 下交 聖 問也 八我及氣 嗔忿 艺 先 陽 天得乾 於 此干 純 ·坤而陰· 已 陰 旣

J

l

卽 地 神 也 1 養性 之 所 小敢明言 質 所 虚空藏 大學 室情有覺之心皆爲虛 聚之 必養 功 也浩然以 人身五官 卦 用 然卑者且 言知 地 浩然之 在 乾 而 南 而養 人多誤認遂 也其名甚多難 百骸皆 其功用之大 坤 止 則心情爲萬事 中庸 以 北 乏 氣 阿躁 浩然之 天地之中道義之門而老 而交王以坎離 言 一氣 致 生出許多異端得其地 很勇爲浩然矣養氣 氣其本 所成 明之 中易言 以 而言儒者 之 枚舉 性 所 而虛無元 代之 孔 此 艮止書言 竅 實無聲無臭 理 知 在 天地 氣 則 811 高 人所共 者 則 則 1 必 汝 所 理 而養 者 至 故 加 剛

龍虎木爲火之父金爲水之母金木者水火之性情也靑龍 之成數九金之成數先天眞性秉乎乾元乾爲金故曰金丹 虎木火金水如斯鉛者坎陽汞者離陰汞性飛走得鉛 切邪妄藉此惑世誣民故愚屢辨先天後天之義焉先天 本易浮得性 還 五金八石以爲丹服之者死採少女以補男陽行之者誅號 之真陰返還乾坤本體所謂復性復禮 金丹水火相交日坎離交媾 源出於天地其象備於義交其本實 不踰短孟 先天日還丹坎男離女水 而安此義不明微特學聖者莫得其總方且 子所以不 動心而知言 維 問 火而已水火合而成紫日 異端譌爲金丹也採補也 取坎中之真陽點 由圖書程朱 也喻曰七返九還 別定心

問 而 緒言而入德之 人力行之 1 至矣勇於行義未之能行惟 其意氣以 大廣 多鄙 知樂善修身力行之人有天下而不與可也 誼 恕 誤 曲全 **八馴至於物** 人莫知克復安得 而 斥 、大慈悲大方便 行 下人乃能不矜己 之遂使人以心為 初基 則方便之至矣清淨者非道 力行之

人

馴

至

於

仁

民

愛

物

恫

塚 他行 我 有不得者皆反求諸己責迁 雨忘無所不容則廣大之至矣愛 大清淨大柔 不傲 明辨 恐有聞力行 性 任其心之所為往 物温茶 而 力行之 和何 非義 之人 和 也 順 馴 和 此 抱 而 到 丽 聖 相

問誦經 躬 活佛酥酪為常歷代高僧酒肉不禁蓋誠養其本體則清 以令其誦經 遂為善事 此馬茹素者亦 途 人以時文忌用心齋之語並不信孔子之言則非 和外 如神 昏濁 有保身節然者茹素以清心戒殺以廣惑亦未為一 拜佛茹素非異端乎日僧羽出家安飽而無所事 禮 之偏 原非暈酒所能昏垢庸俗 則愚莊子載孔子對顏子口齋心齋之說本無語 節口腹以養其清明未爲不可若謂不飲酒不 以循乎天理之正 拜日有所課收其邪心妄想以安淡泊常人 以清其心而儉其用常人有大事及祭祀 之也 問 而實吾道仁 名 利薰心嗜欲攻取 義中之 一節目 FL TES

受者全 乎 然 也 問道言不 閉存為武火其克復之時火候 神 知孟 理 樂法度日 愈精 人情 養 即是 性立命必有師傳非文字所能宣子思故曰達 氣即以火煉藥渾然虛 死之藥及鼎 形骸 亦 施 物則之宜 此 日難言 之 理中 非庶 日用無當 有盡神明無盡 庸 所謂 鑪 則今循 地 / 所敢議 火候等名 亦奚取 古也若 一天之載 静一 則為 馬 然鼎 語開端第 不必議 何謂曰先天 念 也人 長 區區援 生 得 則性命 喻 也 爲 遵 氣 此理於天全 句便言 爲 氣 渾然 喻 念 3 7 制 神 地 1

心 卽 卽 六經詳言之 忠恕心行 發靜必一念 多易動 中庸首章 何 į 也 大學首 動 雖 ~歷代名 子首 而難持 而 A. C. 當 義 所謂 不起 於 事敬 明 又實 所謂 德 乃 故當慎 儒 致 推 印 理 静該乎其中終身亦無不宜 爲 也 無餘 明德 妙必一 分縷 之 和 仁 動 也 動 和 必事事 爲 靜 析發 者 如言忠信行 B 也時習者習 明德之大 用 而養其未發之中葆 何 實體之 明之 倫常言行動靜 合理 庸首 為易也若 初學難 、用義 篤敬 此 11.1 爲義 所云天命 而 也仁 E 印 習之 矣 と 但 1111 事 能 德

時必省 法道 盡 劍 母 子言美矣盡 1 其道 學道 那 修身寡過教子以義方兄愛弟弟敬兄朋友忠信 不惑死而後 勉 察是非是 說妄想成 Œ 者 一矣以誠心行之久久言行心術俱正俱誠 所以 長齋或 德 佛 果能 知 矣 要存心養 、絕夫妻或棄父母子女人山 從 仙 禪 己 則 更 深 可想非 成 倫常實踐不知存心養 願聞 如是便是聖賢但心不正 佛變化 选自得 致 性 其至要日道在 心本 則斬除孔子所謂克己 中 飛昇 也常 毋徒 靈 令 水諸言語文字也 否 動要養之 則 此心靜定一 求 五 倫 奇 性 使常 意 臣盡 循 如 不誠 至 何 忠子盡 一於廢 便是事 佛 有 便 静定静 大妻諧 是 念 則不能 3 三刀 聖 1 倫

其實祇 問 如易所云特 公所以不信之而遂因此不信繫辭亦爲鹵莽夫天地 天地之 萬事萬物之中所謂至誠者也有理而後有氣有氣 原氣之所由始莫測其端倪迹氣之 有數而後有象即象數以窮理理精 AL 性 何耶 命顚倒克己復禮之功皆寓其中前人止於言數 無所 E 粗 理 而 象數 始於數天 而已理存於無聲無臭之表所謂虛無者也理 圖書著五行生 亦粗周易一書 頭悔之晚矣 平此 雜 地 問 一成之理以前民 |一等是也子嘗盛 耳世俗第知術數可以 理氣象數備矣然象數豈 所由終莫窺其變化 而象數皆精執象數 三 圖書而又不 攵 田世

合天人禽相去幾希君子存之自舜至孔孟皆是則聖人 問 安止時行之理坤元萬物之母而乾性所藏元命所胎禹湯豈 問易夏首連山殷始歸藏何義周何以易之耶曰愚周易恆 知休咎必由乎人心果能正其心修其身則術數皆為末節矣 孟子云人皆 之義也惜前人 之功用故首乾 無故而首此交王 已言之矣是成始而成終在天地為消長生化之原在人身為 孔子云及其知之一 |人高矣至矣干古難之而子易言何耶曰豈特愚以爲 可爲 (不得其解 坤 · 堯舜葢 · 而繋解第 則以爲陰陽五行是生萬物然皆天地自 一成功 凡人皆得天地之理則凡 章則孔子所以明文王首乾 困勉次於生 知不學乃爲 人皆可

1

No.

==

3万

己成人非學至聖人逐一 讀書之咎哉然則學聖奈何日存其心養其性以忠恕之心 禮子聖人隨時處中必遵王制但世俗所尙麻冤可從拜上 中庸己詳之叉禮經言儀度太嚴密人更以聖爲難學不知 隨時變通豈容拘泥古法儀禮一書漢人撮拾之詞前人執 子所行乃周家一王之制使生於今日豈猶生今反古必循 可從耳周官周禮大經大法後世不能出其範圍若儀文 孔子何嘗作天子朱註錯解大德受命遂增多少妄說愚 庸博厚高明悠久之屬皆謂天子之事不知中庸以孔子爲 人所作致諸儒拘牽聚訟不達時勢不近人情豈非不 定為帝王後世以學聖人爲忌諱 刊 國爲忠臣無論窮達顯

分尺下目

11111

てゴ田

從命為菾濟惡為務世教之非變故之來皆由乎此不可不明 紛華嗜欲悖亂父子相承兄弟相襲朋友黨同至於妻子亦以 事其親也事君亦然推之兄弟夫婦朋友無不以仁以禮至誠 非愛敬也徇私而已愛敬其親者必爺親於道一毫非禮非義 問愛親敬長之人世不乏矣何以不得為聖日其所謂愛敬者 君忠交友信家庭之間不待言矣道豈遠乎術豈多乎 其親以及人之親敬其長以及人之長愛敬二字行之至誠事 行之故愛敬達於天下親親長長而天下平否則如世俗名利 恐親或蹈之必致其親於聖人而後已故曰不誠乎身不能 禮無行便可如舜夫愛人敬人豈人所不能哉不肯爲耳愛

仁義之事而已孟子曰舜爲法於天下可傳於後世非仁無爲

三多言王师本

記言之舍此三者固無得士之法第先必有君相之培養師 辨 以行未有無弊者豈獨文字或以德進或以言揚或以事舉 要耳然則文字科舉何以罕遇聖人日選舉之法多途非得 問後世文字之學甚重孔孟不言何也日文以載道 時日順其選建斯可多才耳 相為表裏詩書言之已詳至武勇一事亦儒者事 問文德武功相輔如子言有文而無武可乎曰非也 陶成如周家六德六行六藝人人習之非此不舉而又需 也 涂四重 八六藝自幼服習故不必言非廢之也孔子曰亥莫獪 誦其詩讀其書知人論世曷嘗不言但必以躬行實踐 雜 問 i 禮樂兵

論也 問佛老亦有如斯者乎曰然世傳太子射九重鐵鼓達摩居 問子之 林寺示人以武技葢凡道德之士文經武緯必求其全非 指揮之良平頗收無不刻命亦不必自我而親其事 矛樊遲逾溝子羽斬蛟孔子亦言我戰則克當時周道雖 命鄙薄術數空空守 朝 **猶在射以觀德田以講武寓兵於農仁者有勇固非專工** 日唯唯非愚之所敢當也第幸生 無技藝也又况道德果全則虛已下賢廣羅英俊安坐而 利鮮獎倫常語以聖 沐浴教澤又中外一 是書多反前人今乃知所以矯其失明其正 心之靈自以爲聖學而已 家得以遍觀外域之事且門人 一而非好 地

Ē

ヨデ

得而煨燼之矣大雅君子幸而教之知不免於有識之非笑後世之指摘第見子輩業經災梨亦思之見爲不急之談隨答問而演成篇册然內問實毫無所思 拾餘四種卷下終 迁曲之讀書則是非莫辨說理則言行不符用私心太息以愚

